М. А. МОСКАЛЕВ

РАЗРАБОТКА В. И. ЛЕНИНЫМ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

М. А. МОСКАЛЕВ

РАЗРАБОТКА В. И. ЛЕНИНЫМ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ВЫСШАЯ ШКОЛА»
Москва — 1961

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3
Программные работы К. Маркса и Ф. Энгельса — теоретическая основа для разработки В. И. Лениным программы революционной рабочей партии в России 10
Подготовка В. И. Лениным марксистской программы партии в 90-х годах XIX столетия 30
Борьба В. И. Ленина за революционную программу марксистской партии в редакции «Искры» и на II съезде РСДРП 51
Развитие программы партии по аграрному и национальному вопросам в период русской буржуазно-демократической революции 76
В. И. Ленин об изменении программы партии. Разработка программных вопросов в период подготовки и победы Великой Октябрьской социалистической революции 106
Принятие подготовленной В. И. Лениным программы партии на VIII съезде РКП(б) 131
Заключение 163

М. А. Москалев

РАЗРАБОТКА В. И. ЛЕНИНЫМ
ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ

Редактор *А. Н. Захариков*
Технический редактор *С. С. Горохова*
Корректоры:
А. А. Павлова и М. М. Сапожникова

Сдано в набор 9/I—61 г. Подписано к печати 27/III—61 г.
Бумага $60 \times 92^1/_{16}$ 11 печ. л. 11,24 уч.-изд. л.
Тираж 9000 экз. А—03776. Заказ 1360 изд. № общ.—4
Цена 87 коп.

Государственное издательство «Высшая школа»
Москва, Б-62, Подсосенский пер., 20

Набрано в Первой Образцовой типографии
имени А. А. Жданова

Московского городского совнархоза
Москва, Ж-54, Валовая, 28

Отпечатано в тип. Профтехиздата.
Москва, Хохловский пер., 7. Зак. 1023

ВВЕДЕНИЕ

Программа марксистской партии является основным партийным документом, где со всей четкостью и определенностью сформулированы важнейшие задачи, ближайшие и конечные цели борьбы рабочего класса. Она построена на гранитной основе научного коммунизма.

«Наша программа,— писал В. И. Ленин,— вся построена на научном и, притом, именно материалистическом мировоззрении» [1].

Марксистско-ленинские положения программы партии служат боевым идейным оружием в революционной борьбе рабочего класса за диктатуру пролетариата и построение социализма и коммунизма.

Программа партии не только выдвигает научно обоснованные цели и задачи коммунистического движения, но и указывает, как претворять их в жизнь. Цели и задачи борьбы, сформулированные в программе Коммунистической партии, лежат в основе всей ее практической революционной деятельности. Программа партии помогает коммунистам воспитывать и поднимать народные массы на борьбу и трудовые подвиги во имя окончательной победы коммунистического общества.

«Без программы,— учил В. И. Ленин,— партия невозможна, как сколько-нибудь цельный политический организм, способный всегда выдерживать линию при всех и всяких поворотах событий» [2].

Теоретики и вожди международного пролетариата К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин резко выступали против всех, кто в открытой или замаскированной форме пытался протаскивать оппортунистические взгляды в программу революционной партии рабочего класса, так как всякое антимарксистское положение в программе служит источником для оппортунистической практики.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 68.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 17, стр. 247.

Марксистско-ленинская теория не догма, а руководство к боевым действиям рабочего класса. Она постоянно обогащается на основе нового опыта революционной борьбы. В. И. Ленин указывал, что марксизм никогда не приносит «сверху» в рабочий класс раз навсегда данные готовые формулы. Руководя революционной борьбой, партия одновременно учится на опыте массового рабочего движения, обобщает опыт борьбы масс на разных этапах и делает на его основе новые теоретические выводы. Поэтому программа марксистской партии, которая научно формулирует коренные проблемы коммунистического движения, не может быть навсегда данным, застывшим документом. Неизменным в программе остается то, что составляет главное в марксизме-ленинизме,— его несокрушимые принципы. Но отдельные конкретные задачи на различных этапах революционного движения и коммунистического строительства по мере их осуществления заменяются новыми положениями, вытекающими из новых задач, выдвигаемых перед партией и народом в борьбе за коммунизм.

Основатель и вождь Коммунистической партии В. И. Ленин неустанно занимался разработкой и развитием программы партии.

Работая над программой Российской социал-демократической рабочей партии, В. И. Ленин творчески развивал ряд теоретических положений основоположников научного социализма К. Маркса и Ф. Энгельса, а также критически использовал программы европейских социал-демократических партий.

Исходя из общих принципов марксизма В. И. Ленин глубоко изучал исторические, экономические и социальные особенности России и требовал, чтобы программа русских марксистов обязательно учитывала эти особенности.

Уже в первых своих работах В. И. Ленин подчеркивал, что программа русских социал-демократов должна быть боевым, действенным документом, который бы не только вооружал авангард рабочего класса пониманием общих закономерностей движения и его конечной цели, но и помогал правильно решать конкретные задачи, стоявшие перед российским пролетариатом в тот период.

Как известно, принятая на II съезде РСДРП в 1903 г. революционная марксистская программа в отличие от программ реформистских партий Запада включала положение о диктатуре пролетариата и имела две части: программу-минимум и программу-максимум. Эта программа партии действовала до VIII съезда РКП(б). Однако в этот огромный исторический период между II и VIII съездами партии, охватывавший три революции, жизнь выдвигала целый ряд новых задач, которые разрабатывались В. И. Лениным и руководимой им большевистской партией и являлись дальнейшим развитием программы, принятой на II съезде РСДРП.

В этот период получило дальнейшее развитие и конкретизацию ленинское учение о гегемонии пролетариата и союзе рабочего класса с крестьянством, разработаны теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, аграрный и национальный вопросы. В этот же период (в годы первой мировой войны) В. И. Ленин, давая марксистский анализ империализма как высшей и последней стадии в развитии капитализма и обобщая опыт революционной борьбы мирового и российского пролетариата, создал новую теорию социалистической революции, учение о возможности победы социализма первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой стране и выдвинул тактические лозунги по вопросам войны, мира и революции.

После победы Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. в знаменитых Апрельских тезисах В. И. Ленина была разработана конкретная программа борьбы за переход от буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Вождь большевистской партии выдвинул задачу пересмотра программы, принятой на II съезде партии, с тем, чтобы отразить в ней то новое, что произошло за прошедшие годы в общественном развитии и в классовой борьбе революционного пролетариата. В. И. Ленин разработал проект изменений теоретической и политической части программы, который обсуждался на VII (Апрельской) Всероссийской конференции в 1917 г. В соответствии с решением Апрельской конференции В. И. Ленин подготовил и опубликовал «Материалы по пересмотру партийной программы», а позже, по поручению ЦК партии, брошюру «К пересмотру партийной программы», в которой обосновал теоретические основы партийной программы, разоблачая и отметая все антимарксистские предложения, которые пытались протащить в программу оппортунистические элементы.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции означала претворение в жизнь основного положения программы-максимум большевистской партии — завоевания диктатуры пролетариата. «Походя», «мимоходом» Октябрьская революция осуществила также нерешенные задачи буржуазно-демократической революции — полностью осуществила программу-минимум, сформулированную на II съезде РСДРП.

На VII съезде партии в марте 1918 г. В. И. Лениным были определены основные теоретические положения, которые легли в основу новой программы Коммунистической партии, принятой на VIII съезде РКП(б) в марте 1919 г.

Принятие новой программы, разработанной комиссией, возглавляемой В. И. Лениным, явилось исключительно важным событием во всей идейной жизни Коммунистической партии нашей страны. В ней на основе теоретических работ В. И. Ленина был дан глубокий анализ империализма как высшей стадии в развитии капитализма, характеристика домонополистических укладов

хозяйства и подчеркнуто значение мелкотоварного уклада в экономике нашей страны. В программе показано значение Советской власти как новой государственной формы диктатуры пролетариата и коренное отличие подлинно народной социалистической демократии от лживой, ограниченной буржуазной демократии. В программе обобщены первые результаты практики социалистического строительства и поставлены задачи укрепления союза рабочего класса с крестьянством в переходный период от капитализма к социализму. В программе были подчеркнуты принципы пролетарского интернационализма и дружбы народов.

Программа партии, принятая на VIII съезде РКП(б), вооружила коммунистов, рабочих, трудовое крестьянство и народы нашей многонациональной страны для борьбы за укрепление и приумножение завоеваний Советского социалистического государства, за построение социалистического общества.

Отмечая международное значение принятой новой программы партии, В. И. Ленин сказал: «...Простой перевод нашей программы будет лучшим ответом на вопрос, что сделала Российская коммунистическая партия, которая представляет один из отрядов всемирного пролетариата. Наша программа будет сильнейшим материалом для пропаганды и агитации, будет тем документом, на основании которого рабочие скажут: «Здесь наши товарищи, наши братья, здесь делается наше общее дело» [1].

За прошедшие десятилетия со времени принятия программы на VIII съезде партии до наших дней произошли глубокие изменения как внутри страны, так и на международной арене. В СССР социализм победил полностью и окончательно, и страна вступила в новый период — период развернутого строительства коммунистического общества. Советский Союз не является теперь единственной социалистической страной в окружении капиталистических стран. Растет и процветает мировая система социализма, которая наглядно демонстрирует свое преимущество перед загнивающей системой капитализма. Одна за другой завоевывают независимость страны Азии и Африки. Окончательно рушится позорная система колониализма. Всемирно-исторические победы социализма в СССР и во всех социалистических странах, а также коренные изменения, которые произошли в связи с этим во всей международной обстановке, потребовали выработки новой программы Коммунистической партии Советского Союза.

Коммунистическая партия и ее ленинский Центральный Комитет творчески развивают марксистско-ленинское учение в условиях огромнейших побед социализма и возрастания его притягательной силы для всего трудящегося человечества.

Рассматривая марксизм-ленинизм как живое творческое уче-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 198.

ние, изучая и обобщая новые закономерности общественного развития на современном историческом этапе, новое соотношение классовых сил на мировой арене, XX и XXI съезды КПСС и принятые в 1957 и 1960 гг. программные документы творческого марксизма-ленинизма выдвинули и обосновали новые важнейшие теоретические положения, имеющие огромное значение для всего международного коммунистического движения в борьбе за мир, демократию, социализм и коммунизм.

В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (ноябрь 1960 г.) сказано, что ход событий подтвердил правильность и жизненность программных документов международного коммунистического движения.

«Главный итог этих лет — стремительный рост могущества и международного влияния мировой социалистической системы, активный процесс распада колониальной системы под ударами национально-освободительного движения, нарастания классовых битв в капиталистическом мире, дальнейший упадок и разложение мировой капиталистической системы. На мировой арене все более проявляется перевес сил социализма над империализмом, сил мира над силами войны».

В программном документе Совещания дается развернутая научная характеристика современной эпохи. Основным содержанием нашей эпохи, говорится в Заявлении, является переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией. Современная эпоха характеризуется борьбой двух противоположных общественных систем и превращением мировой социалистической системы в решающий фактор развития человеческого общества. Современная эпоха — это «эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе».

В Заявлении Совещания коммунистических и рабочих партий было единодушно подтверждено новое марксистско-ленинское положение, выдвинутое XX съездом КПСС, о возможности предотвращения войн в современную эпоху. Агрессивная сущность империализма не изменилась, поэтому сохранилась и почва для развязывания империалистами войн. Однако объединенными усилиями мирового социалистического лагеря, международного рабочего движения и всех миролюбивых сил возможно обуздать империалистических агрессоров и помешать им развязать мировую войну.

Совещание коммунистических и рабочих партий полностью подтвердило и конкретизировало положение XXI съезда КПСС о том, что в ближайшем будущем, когда превосходство сил социалистического лагеря и всех сил мира над агрессивными силами империализма станет абсолютным, создастся реальная воз-

можность еще до полной победы социализма во всемирном масштабе, при сохранении капитализма в части земного шара, исключить войну из жизни общества. Победа социализма во всемирном масштабе полностью устранит все социальные и национальные причины возникновения войн.

Совещание подтвердило и развило новое положение творческого марксизма-ленинизма, разработанное XX съездом КПСС на основе ленинской теории социалистической революции, о различных путях и формах перехода отдельных стран к социализму — мирных или немирных — в зависимости от конкретных исторических условий в каждой отдельной стране. Мирный или немирный путь завоевания диктатуры пролетариата и перехода к социализму зависит от соотношения классовых сил в стране, и в первую очередь, от степени сопротивления господствующих классов.

Совещание коммунистических и рабочих партий подтвердило, что мировое коммунистическое движение превратилось в самую влиятельную политическую силу нашего времени. Практика мирового революционного рабочего движения и огромные успехи борьбы народов за мир, демократию, национальную независимость и социализм явились блестящим подтверждением всепобеждающей силы марксизма-ленинизма. Совещание продемонстрировало незыблемое единство всего мирового коммунистического движения на основе творческого марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Коммунисты всех стран мира единодушно подтвердили необходимость борьбы на два фронта — против ревизионизма, как главной опасности, а также против догматизма и сектантства в теории и практике, которые могут стать главной опасностью на том или ином этапе развития отдельных партий, если против них не вести последовательной борьбы.

Теоретические выводы, данные в решениях XX и XXI съездов КПСС и в программных документах мирового коммунистического движения, будут положены в основу новой программы Коммунистической партии Советского Союза.

В новой программе партии будет теоретически обобщен опыт победоносного строительства социализма в СССР, обобщен многообразный, имеющий огромное международное значение опыт политических и хозяйственных мероприятий, проведенных КПСС и его Центральным Комитетом в последние годы, и намечены конкретные задачи и пути построения коммунистического общества.

«Решение о подготовке новой программы партии,— сказал Н. С. Хрущев,— было принято еще на XVIII съезде. Но дело затянулось, и это, может быть, даже к лучшему. Сейчас мы имеем возможность шире и дальше видеть. Партия накопила богатый опыт, и на основе его обобщения, на основе успехов в развитии страны теперь можно более глубоко разработать программу, оп-

ределить главные задачи и пути строительства коммунистического общества»[1].

Новая программа партии, которая будет принята XXII съездом КПСС, явится важнейшим теоретическим документом, мобилизующим коммунистов и всех трудящихся на новые трудовые подвиги во славу нашей Родины за полную победу коммунизма, и вдохновляющим примером для коммунистических и рабочих партий стран социалистического лагеря и коммунистов всего мира.

---

[1] Н. С. Хрущев. Претворение в жизнь ленинских идей электрификации страны — верный путь к победе коммунизма. Речь на Всесоюзном совещании по энергетическому строительству 28 ноября 1959 года. М., 1959, стр. 10.

ПРОГРАММНЫЕ РАБОТЫ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА — ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ В. И. ЛЕНИНЫМ ПРОГРАММЫ РЕВОЛЮЦИОННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ В РОССИИ

В своей огромной теоретической работе по подготовке и разработке программы революционной партии российского рабочего класса В. И. Ленин, начиная с 90-х годов XIX столетия, широко использовал и в новых условиях классовой борьбы творчески развивал основные программные положения основоположников научного социализма К. Маркса и Ф. Энгельса.

Первой программой в истории международного пролетариата и его коммунистического авангарда, построенной на основе научного социализма, явился «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, вышедший в свет в феврале 1848 г.

Разоблачая буржуазные учения о развитии общества, «Манифест» впервые выдвинул и обосновал важнейшее теоретическое положение, что история всех существовавших обществ была историей борьбы классов. «Манифест» гениально вскрывает классовые противоположности между угнетенными и угнетателями в различные эпохи и особенно в эпоху капитализма.

В «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс указали коренные противоречия между производительными силами и производственными отношениями капитализма, которые ведут его к неизбежной гибели и замене капитализма новой, более высокой и совершенной формой организации общества. «...История промышленности и торговли представляет собою лишь историю возмущения современных производительных сил против современных производственных отношений, против тех отношений собственности, которые являются условием существования буржуазии и ее господства. Достаточно указать на торговые кризисы, которые, возвращаясь периодически, все

более и более грозно ставят под вопрос существование всего буржуазного общества»[1].

В этом программном документе коммунизма показана всемирно-историческая роль пролетариата как могильщика капитализма и созидателя нового, коммунистического общества. К. Маркс и Ф. Энгельс доказали, что только пролетариат, будучи самым передовым классом современного общества, основной его производительной силой и единственным классом, не связанным с частнокапиталистической собственностью, является до конца последовательным борцом против капитализма. Рабочий класс должен объединить вокруг себя широкие трудящиеся массы города и деревни, так как, освободив себя от капиталистического гнета, он освободит также и всех трудящихся.

«Все до сих пор происходившие движения,— сказано в «Манифесте Коммунистической партии»,— были движениями меньшинства или совершались в интересах меньшинства. Пролетарское движение есть самостоятельное движение огромного большинства в интересах огромного большинства»[2].

В «Манифесте» сформулировано важнейшее положение о роли партии рабочего класса в борьбе за уничтожение капитализма.

Появление рабочего класса как самостоятельной силы, как боеспособного и революционного класса капиталистического общества вызывает необходимость создания политической организации— пролетарской партии, призванной руководить всеми формами его классовой борьбы. Партия коммунистов защищает коренные классовые интересы пролетариата в целом. В отличие от других партий деятельность коммунистов основана на научной базе. Они понимают законы классовой борьбы и общественного развития, неизбежно ведущие к гибели капитализма и победе социализма. Поэтому коммунисты являются руководящей силой в рабочем движении. Они «являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения»[3].

Коммунисты, носители всего передового и прогрессивного,— всегда впереди и во главе борьбы рабочего класса и народных масс. Они своим примером и последовательно революционной борьбой зовут, организуют и сплачивают трудящихся на борьбу со всеми силами реакции.

Коммунисты — последовательные интернационалисты. По форме классовая борьба рабочих всегда национальна, так как

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, М., 1959, стр. 38.
[2] Там же, стр. 45.
[3] Там же, стр. 47.

рабочие борются против своей буржуазии в национальных рамках. Но по своему содержанию она неизменно является интернациональной. Везде и всюду капиталисты эксплуатируют рабочих, и везде и всюду рабочие ведут борьбу против капиталистической эксплуатации.

Коммунисты, будучи подлинными выразителями и защитниками интересов своей нации, своих народов, сочетают интересы пролетарской борьбы против своей буржуазии с интересами международного рабочего движения. В. И. Ленин писал: «Интернационализм на деле — один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы *в своей* стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) *такой же борьбы,* такой же линии, и *только ее одной,* во *всех* без исключения странах» [1].

В интернациональной сплоченности — сила и могущество рабочего класса, залог его безусловной и окончательной победы.

Основоположники научного социализма в своем первом программном документе выдвинули идею диктатуры пролетариата и наметили ряд важнейших задач, которые должен осуществить пролетариат после завоевания власти.

«Манифест» указывает на конечную цель борьбы рабочего класса — построение коммунистического общества. Для осуществления этой цели необходимо завоевание рабочим классом политической власти. «...Первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс...» [2]. В «Манифесте» сказано, что пролетариат, завоевав власть, использует свое политическое господство для того, чтобы конфисковать капиталистическую собственность, централизовать все орудия производства в руках пролетарского государства и обеспечить условия для могучего развития производительных сил страны.

В «Манифесте» дана классовая оценка всех враждебных научному коммунизму течений, пытавшихся влиять на рабочее движение того времени, и определено отношение коммунистов к различным антипролетарским течениям, партиям и группам.

Антипролетарские течения и группы, с которыми боролись К. Маркс и Ф. Энгельс, давно сошли с исторической сцены. Но образец классового анализа сущности всех антипролетарских течений, данный Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии», сохранил всю свою значимость и был теоретически разработан, мастерски применен В. И. Лениным и большевистской партией в борьбе против всех врагов революционного марксизма.

Весь ход мировой истории, весь опыт революционных битв рабочего класса служит блестящим подтверждением идей, сфор-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 54.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 55.

мулированных в «Манифесте Коммунистической партии». Уже через несколько десятилетий этот документ, по словам Ф. Энгельса, стал «самым распространенным, наиболее международным произведением всей социалистической литературы, общей программой, признанной миллионами рабочих от Сибири до Калифорнии»[1].

В. И. Ленин в 1895 г., на заре массового рабочего движения в России, сказал о «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса: «Эта небольшая книжечка стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира»[2].

Современные реформисты, полностью порвавшие с марксизмом, открыто заявляют, что идеи, выдвинутые основоположниками научного социализма в «Манифесте Коммунистической партии», якобы устарели. Будучи апологетами капитализма, реформисты и ревизионисты выступают против марксистского учения о классовой борьбе и диктатуре пролетариата, называя современный хищнический империализм «демократическим», «народным» капитализмом, в котором якобы исчезли противоречия между эксплуатируемыми и эксплуататорами.

Широкое забастовочное движение в странах капитализма, мощный размах национально-освободительного движения народов против империализма и колониализма полностью опровергают эти измышления современных реформистов и ревизионистов — слуг империалистической буржуазии.

За прошедший более чем вековой период со времени выхода «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса жизнь полностью подтвердила правильность его основных положений. Идеи «Манифеста» нашли свое дальнейшее теоретическое развитие в трудах В. И. Ленина, в деятельности и программных документах КПСС и всего мирового коммунистического движения и претворены в жизнь в странах мировой социалистической системы, объединяющих более трети человечества.

В момент появления «Манифеста» широкие массы пролетариата во всех странах еще не были подготовлены к тому, чтобы овладеть идеями марксизма и претворить их в жизнь. Лишь немногочисленный авангард пролетариата восторженно встретил появление «Манифеста».

Пролетариат был движущей силой революции 1848 г. «Повсюду,— писал Ф. Энгельс,— эта революция была делом рабочего класса: именно он строил баррикады и жертвовал своей жизнью»[3].

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 17.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 2, изд. 5-е, стр. 10.

[3] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 28.

Но парижские рабочие, проявившие в своей героической борьбе стремление опрокинуть буржуазный строй, не знали подлинных путей освобождения пролетариата. Отсутствие массовой пролетарской партии с научной идеологией, недостаточная классовая сознательность парижских рабочих, а также и отсутствие тогда объективных материальных условий для свержения капитализма — все это помешало парижским рабочим одержать победу в 1848 г. И все же это движение парижских рабочих открыло славную и новую страницу в истории развития революционного сознания пролетариата.

Июньское выступление пролетариата в 1848 г. показало, что один только пролетариат является действительно революционным классом, последовательным борцом за коммунизм. Оно подтвердило основной принцип «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса об исторической миссии рабочего класса. «Расстрел рабочих республиканской буржуазией в июньские дни 1848 года в Париже окончательно определяет социалистическую природу *одного* пролетариата» [1],— писал В. И. Ленин в марте 1913 г. в статье «Исторические судьбы учения Карла Маркса».

В революции 1848 г. блестяще подтвердилось положение «Манифеста» о том, что средние слои бывают революционны лишь постольку, поскольку они покидают свою собственническую точку зрения, чтобы встать на точку зрения пролетариата. В революции 1848 г. средние слои общества были на стороне буржуазии. Накануне и в ходе июньского восстания буржуазия сплачивала мелкобуржуазные массы под знаменем защиты «собственности, семьи, религии и порядка». Буржуазия обманывала мелкобуржуазные массы чудовищной клеветой о том, что пролетариат несет гибель обществу. Обычные демократические требования свободы слова, печати, собраний, которые буржуазия сама выдвигала в борьбе с феодалами, теперь объявлялись ею «покушением на общество».

Использовав мелкую буржуазию для разгрома рабочих, крупная буржуазия Франции в последующий период отбросила своего союзника. Вслед за разгромом рабочих и политическим ущемлением деятельности мелкобуржуазных демократических партий буржуазия повела экономическое наступление не только на пролетариат, но и на мелкую буржуазию города и деревни.

Урок об отношении к средним слоям, извлеченный Марксом и Энгельсом из опыта 1848 г., заключался в том, что крестьянство должно быть освобождено от влияния буржуазии и завоевано на сторону рабочего класса.

Указывая на двойственную природу мелкого собственника, К. Маркс в работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» указывал, что если стремление закрепить свою парцеллу (мел-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 545.

кую собственность) — консервативность, суеверие, «предрассудок», сделало крестьянина опорой Бонапарта, то «рассудок» крестьянина, его стремление вырваться из рамок своей парцеллы толкает его к союзу с пролетариатом. «Отчаявшись в наполеоновской реставрации,— писал Маркс,— французский крестьянин расстанется и с верой в свой земельный участок, рухнет и все построенное на крестьянском землевладении государственное здание, и *пролетарская революция получит хор, без которого ее соло во всех крестьянских странах превращается в лебединую песнь»* [1].

Известно, что еще в 1856 г. К. Маркс в письме к Ф. Энгельсу, говоря о Германии 50-х годов, указал, что для победы революции необходимо сочетание пролетарской революции с крестьянской войной.

Эти выводы, сделанные К. Марксом и Ф. Энгельсом из уроков революции 1848 г., явились зародышем идеи гегемонии пролетариата. Эта важнейшая идея получила дальнейшее подтверждение на опыте Парижской Коммуны 1871 г.

Парижская Коммуна 1871 г. была первым, хотя и несовершенным, опытом диктатуры пролетариата. Это была первая революция, в которой рабочий класс показал себя единственным классом, способным создать новый общественный строй. Коммуна освободила крестьян от «налога крови», дала им народное правительство, освободила от произвола жандармов и попов. Но крестьянство Франции не знало намерений парижских коммунаров, не знало об осуществленных уже Коммуной мероприятиях в защиту народа.

Помещики и буржуазия отлично понимали, что если Парижская Коммуна будет свободно общаться с провинциями, то через какие-нибудь три месяца вспыхнет поголовное крестьянское восстание. Поэтому они так трусливо спешили окружить Париж полицейской блокадой и, пренебрегая национальными интересами Франции и ее суверенитетом, пустили в Париж прусские войска, чтобы помешать распространению революции. Крестьянство Франции было изолировано от революционного Парижа и использовано реакцией против Парижской Коммуны.

Один из важнейших уроков, извлеченных К. Марксом и Ф. Энгельсом из опыта революции 1848 г. и Парижской Коммуны 1871 г., заключался в том, что крестьянство, которое являлось союзником и резервом буржуазии и потому помогало подавлять революционное движение в Европе, должно быть завоевано на сторону рабочего класса и стать его союзником в общей революционной борьбе с реакционной буржуазией. Непосредственно после падения Парижской Коммуны, в сентябре 1871 г. на Лондонской конференции I Интернационала К. Маркс подчеркивал, что без прочной связи рабочего класса с крестьянством

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. VIII, стр. 412.

невозможна победа революции. Эти гениальные мысли К. Маркса не получили своего дальнейшего развития, а в последующие годы оппортунисты II Интернационала приняли все меры для того, чтобы похоронить их.

Только В. И. Ленин, опираясь на эти высказывания К. Маркса и Ф. Энгельса, обобщая опыт борьбы международного и российского пролетариата в новых исторических условиях, создал стройное учение о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической и социалистической революции и учение о союзе рабочего класса с крестьянством.

Опыт классовой борьбы периода «бурь и революций» (1848—1871 гг.) имел огромное значение в развитии марксизма и по одному из коренных программных вопросов — по вопросу об отношении пролетариата к буржуазному государству.

В «Манифесте Коммунистической партии» дана исключительно четкая характеристика буржуазной государственной машины. «Современная государственная власть — это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии» [1].

В «Манифесте» была дана идея диктатуры пролетариата, которая является основным положением этого первого программного документа международного коммунизма. Но сама формулировка о диктатуре пролетариата и дальнейшая разработка этой идеи даны были К. Марксом и Ф. Энгельсом лишь после опыта революционных битв 1848 г.

В «Манифесте Коммунистической партии» еще не было развернутого ответа на следующие вопросы:

1. Должен ли восставший пролетариат захватить современную государственную машину и подчинить ее своей политической власти или он должен разбить ее?

2. Если восставший пролетариат должен разбить старую государственную машину, то чем заменить ее?

На опыте 1848 г. К. Маркс дал конкретную формулировку о диктатуре пролетариата. В работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» К. Маркс писал: «...Парламентарная республика оказалась в своей борьбе против революции, вынужденной усилить, вместе с мерами репрессии средства и централизацию правительственной власти. Все перевороты усовершенствовали эту машину вместо того, чтобы сломать ее» [2].

Этим положением о необходимости слома буржуазной государственной машины марксизм сделал шаг вперед по сравнению с «Манифестом Коммунистической партии».

Но опыт 1848—1851 гг. не давал еще материала для ответа на вопрос, чем заменить старую государственную машину. В эти годы К. Маркс и Ф. Энгельс дали только общую принципиаль-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 34.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 8, стр. 206.

ную установку о том, что буржуазную государственную машину надо заменить пролетарской государственной машиной и это пролетарское государство будет не чем иным, как диктатурой пролетариата. И только опыт Парижской Коммуны в свете гениального анализа Маркса дал этот ответ.

К. Маркс и Ф. Энгельс в своем предисловии к «Манифесту Коммунистической партии» в 1872 г. внесли в качестве дополнения к нему положение, которое было сформулировано К. Марксом в работе «Гражданская война во Франции»: «...Коммуна доказала, что «рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить ее в ход для своих собственных целей» [1]. Рабочий класс, установив свое политическое господство, не может и не должен пользоваться старой государственной машиной, а должен ее сломать и построить государство нового типа, прообразом которого являлась Парижская Коммуна.

Опыт Парижской Коммуны послужил ярким подтверждением положений научного социализма, что только пролетариат, борясь за интернациональное единство и сплоченность, защищает подлинные патриотические интересы своей нации и народов. В. И. Ленин писал: «Мы», пролетарии, видели десятки раз, как буржуазия *предает* интересы свободы, родины, языка и нации, когда встает перед ней революционный пролетариат. Мы видели, как французская буржуазия в момент сильнейшего угнетения и унижения французской нации предала себя пруссакам, как правительство национальной обороны превратилось в правительство национальной измены, как буржуазия угнетенной нации позвала на помощь к себе солдат угнетающей нации для подавления своих соотечественников — пролетариев, дерзнувших протянуть руку к власти» [2].

Маркс и Энгельс учили и опыт Парижской Коммуны подтвердил, что пролетарский интернационализм, борьба против капитализма за его свержение включает в себя пламенный патриотизм, защиту интересов своей нации, своих народов.

К. Маркс и Ф. Энгельс вели неустанную пропаганду идей международной пролетарской солидарности и кропотливо собирали силы для создания международной организации рабочего класса. Такой организацией явился I Интернационал — «Международное товарищество рабочих», возникшее в 1864 г.

Программным документом I Интернационала был написанный К. Марксом «Учредительный манифест Международного товарищества рабочих», который научно формулировал задачи рабочего класса.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 6.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 241.

В «Учредительном манифесте» К. Маркса был дан обзор положения рабочего класса со времени поражения революции 1848 г. и сформулированы основные задачи борьбы рабочего класса. В «Учредительном манифесте» указывалось, что борьба за демократическую политику, за завоевание политических прав народа является составной частью общепролетарской борьбы против капитализма за социализм.

I Интернационал, руководимый К. Марксом, мобилизовывал рабочих откликаться на все случаи политической жизни Европы. К. Маркс в I Интернационале разрабатывал вопросы международной политики. В «Учредительном манифесте» было сказано, что рабочий класс имеет свою собственную внешнюю политику.

Интернационал оказывал поддержку прогрессивному движению в Европе и Америке. В Англии поддерживал и участвовал в борьбе за всеобщее избирательное право. В войне между Северными штатами и рабовладельческим Югом Интернационал поддерживал борьбу за уничтожение рабства, поддерживал в этом вопросе президента Линкольна и обратился к нему со специальным приветствием. I Интернационал изобличал авантюризм Луи Бонапарта, шовинизм бисмарковской Германии и реакционную политику русского царизма.

Поддерживая такие справедливые войны, как война за уничтожение рабовладения в Южных Штатах Америки, I Интернационал, руководимый К. Марксом и Ф. Энгельсом, был ярым противником захватнических войн. В «Учредительном манифесте» указывалось, что рабочий класс должен бороться против милитаризма за миролюбивую внешнюю политику и подчеркивалось, что борьба за такую политику — это часть борьбы за освобождение рабочего класса.

Таким образом, основы антимилитаристской политики большевиков, нашедшие свое выражение в программных документах партии, а также ленинская миролюбивая внешняя политика Советского государства, а сейчас всего мирового социалистического лагеря, были заложены еще в первых программных документах основоположников научного социализма.

Одновременно с «Учредительным манифестом» в 1864 г. К. Маркс составил «Временный устав Товарищества». В этом Уставе I Интернационала было сказано, что целью «Международного товарищества рабочих» является завоевание пролетариатом политического господства для создания бесклассового коммунистического общества.

«...Освобождение рабочего класса должно быть завоевано самим рабочим классом; что борьба за освобождение рабочего класса означает борьбу не за классовые привилегии и монополии, а за равные права и обязанности и за уничтожение всякого классового господства» [1].

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 12.

В 1867 г. был опубликован первый том гениального труда К. Маркса «Капитал». В «Капитале» дан глубокий научный анализ основ капитализма, впервые раскрыты законы капиталистического общества, его непримиримые антагонистические противоречия, научно доказаны неизбежная гибель капитализма и победа социализма. Этот величайший труд научного социализма стал теоретическим базисом для выработки программ марксистских партий рабочего класса.



После разгрома Парижской Коммуны центром международного рабочего движения стала Германия.

Быстрая индустриализация Германии после франко-прусской войны 1870 г. сопровождалась ростом промышленного пролетариата. Вместе с ростом германского пролетариата и его классовой борьбы появляются политические рабочие партии.

В 1860—1870 гг. в Германии существовали две рабочие организации: «Всеобщий германский рабочий союз», созданный Ф. Лассалем и его сторонниками в мае 1863 г., и «Социал-демократическая рабочая партия Германии» во главе с В. Либкнехтом и А. Бебелем, оформившаяся в 1869 г.

Ф. Лассаль способствовал созданию отдельной организации рабочего класса для борьбы за политические права. Но он не верил в творческие революционные возможности и силы рабочего класса, в его способность свалить капитализм и завоевать диктатуру пролетариата. Ф. Лассаль рассматривал буржуазное государство как надклассовую силу, способную привести рабочий класс мирным путем к социализму через «производительные ассоциации», субсидируемые правительством. Лассаль отрицал революционную роль крестьянства, рассматривал все классы, кроме пролетариата, как сплошную реакционную массу.

В отличие от К. Маркса, который считал необходимым осуществить объединение отдельных раздробленных государств Германии революционным путем, Лассаль считал, что объединение Германии должно произойти сверху при инициативе прусской монархии. Он заигрывал с канцлером Бисмарком, выступал в правительственной прессе, организовал делегацию рабочих к прусскому королю Вильгельму I. К. Маркс и Ф. Энгельс называли лассальянцев «королевско-прусскими социалистами».

В противовес оппортунистической лассальянской организации сторонники К. Маркса и I Интернационала В. Либкнехт и А. Бебель организовали марксистскую социал-демократическую партию Германии, которая оформилась в 1869 г. на учредительном съезде в Эйзенахе. Эйзенахцы примкнули к I Интернационалу и приняли основные положения написанной К. Марк-

сом программы I Интернационала, известной под названием «Учредительного манифеста».

Оценивая тогдашнюю позицию эйзенахцев, В. И. Ленин писал: «...Бебель и Либкнехт последовательно отстаивали демократический и пролетарский путь, борясь с малейшими уступками пруссачеству, бисмарковщине, национализму» [1].

70-е годы XIX столетия характеризуются, с одной стороны, быстрым ростом массового рабочего движения и, с другой стороны, усилением репрессий, политического преследования революционеров-рабочих в связи с полосой реакции, наступившей во всей Европе после поражения Парижской Коммуны. В этих условиях совершенно естественной была тяга германских рабочих к единству, к созданию единой германской социал-демократической партии. К. Маркс и Ф. Энгельс, не возражая в принципе против объединения, вместе с тем категорически возражали против спутывания эйзенахцев с лассальянцами, против беспринципного объединения «во что бы то ни стало».

К. Маркс и Ф. Энгельс считали, что условием для такого объединения должен быть отказ лассальянцев от их оппортунистических догм и создание массовой пролетарской партии на основе теории и тактики научного социализма. К. Маркс и Ф. Энгельс руководили эйзенахцами, требовали от них принципиальной защиты научного социализма и резко критиковали А. Бебеля и В. Либкнехта за уступки лассальянцам в программных вопросах. Когда был получен проект программы, выработанный для объединительного съезда эйзенахцев с лассальянцами в Готе, Ф. Энгельс 28 марта 1875 г. писал А. Бебелю: «...*Новая* программа всегда представляет собою открыто водруженное знамя, и внешний мир судит о партии по этому знамени. Поэтому программа ни в коем случае не должна быть шагом назад, каким является эта по сравнению с эйзенахской. Ведь надо же было подумать и о том, что́ скажут о ней рабочие других стран, какое впечатление произведет эта капитуляция всего германского социалистического пролетариата перед лассальянством» [2].

В этом замечательном письме Ф. Энгельс резко критикует лассальянские положения, вошедшие в проект программы, и предупреждает, что в случае принятия программы в таком виде, в каком она представлена в проекте, ни он, Энгельс, ни Маркс ни за что не согласятся принять участие в такой партии, фундаментом для которой явилась бы антинаучная программа.

После того как Готская программа была принята объединительным съездом германской рабочей партии, К. Маркс направил 5 мая 1875 г. одному из деятелей германской социал-демократической партии В. Бракке «Критику Готской программы.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 265.
[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 293.

Заметки на полях программы германской рабочей партии». В этом важнейшем документе, наряду с резкой критикой лассальянских положений Готской программы германских социал-демократов, содержится блестящее изложение в сжатой и ясной форме программных основ пролетарской партии.

В «Критике Готской программы» К. Маркс подверг уничтожающей критике лассалевские рецепты мирного врастания капитализма в социализм без пролетарской революции, путем «учреждения производительных товариществ с государственной помощью», нашедшие отражение в Готской программе. К. Маркс писал: «Это вполне достойно фантазии Лассаля, что с помощью государственной субсидии оказывается так же легко построить новое общество, как новую железную дорогу!» [1].

К. Маркс резко критиковал вошедший в Готскую программу лассальянский «железный закон заработной платы», в основе которого, как показал К. Маркс, лежала буржуазная теория Мальтуса о народонаселении.

Резко критиковал К. Маркс Готскую программу германских социал-демократов за отсутствие в ней важнейшего положения об интернациональной солидарности рабочего класса.

Идя на уступки лассальянцам, относившимся отрицательно к руководимому К. Марксом и Ф. Энгельсом I Интернационалу, германские социал-демократы в Готской программе ни слова не сказали о своем отношении к этой международной организации рабочего класса. Это отступление от пролетарского интернационализма осудил К. Маркс в «Критике Готской программы».

Особенно резко критиковал К. Маркс Готскую программу германской рабочей партии за отсутствие в ней основного положения научного социализма о диктатуре пролетариата. Вместо научной характеристики сущности государства и требования диктатуры пролетариата в Готской программе содержалось антинаучное, лассальянское положение о «свободном народном государстве».

Развивая свое учение о диктатуре пролетариата на основе опыта Парижской Коммуны, К. Маркс в «Критике Готской программы» дал определение переходного периода от капитализма к коммунизму, политическим содержанием которого является диктатура пролетариата.

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Ему соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*» [2].

Далее К. Маркс указывал, что в Готской программе герман-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 281.
[2] Там же, стр. 283.

ских социал-демократов обойден вопрос не только о диктатуре пролетариата, но и о «будущей государственности коммунистического общества». В своем конспекте работы К. Маркса «Критика Готской программы» В. И. Ленин сделал следующую запись: «Ясно, что это — упрек; это ясно из следующей фразы: программа «занимается» старой демократической дребеденью, *а не* вопросами революционной диктатуры пролетариата и государственностью коммунистического общества...» [1].

В «Критике Готской программы» К. Марксом дана также и гениальная характеристика *двух фаз* коммунизма.

Характеризуя две фазы коммунизма, К. Маркс указал, что в первой фазе коммунистического общества во всех отношениях сохраняются еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло. На первой фазе коммунизма, в социалистическом обществе, средства производства принадлежат всему обществу, но распределение производится по принципу: «За равное количество труда равное количество продукта». На высшей фазе коммунизма, «после того как исчезнет порабощающее человека подчинение разделению труда, а вместе с тем и противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой жизненной потребностью; когда вместе с всесторонним развитием индивидуумов вырастут и производительные силы, и все источники коллективного богатства польются полным потоком,— лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: каждый по способностям, каждому по потребностям!» [2].

В. И. Ленин подчеркнул весьма существенное место в критике К. Марксом Готской программы германских социал-демократов: до полной победы коммунизма необходимо сохранение диктатуры рабочего класса. Отмирание государства произойдет после победы коммунистического общества [3].

Критика Готской программы, данная К. Марксом и Ф. Энгельсом, является образцом того, как надо защищать революционную теорию, не допуская никаких уступок ревизионизму и оппортунизму.

Вместе с тем работа К. Маркса «Критика Готской программы» означала крупный вклад в теорию научного социализма, дальнейшее развитие К. Марксом учения о государстве, диктатуре пролетариата и коммунизме.

В течение 15 лет этот замечательный труд основоположника научного коммунизма скрывался от социал-демократических масс. Лишь в 1891 г. он был опубликован Ф. Энгельсом вопреки упорному сопротивлению лидеров германской социал-демократии.

---

[1] «Ленинский сборник», т. XIV, стр. 263.
[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XV, стр. 275.
[3] См. «Ленинский сборник», т. XIV, стр. 267.

25 января 1890 г. был отменен «исключительный закон» против социалистов, который просуществовал 12 лет. Германская социал-демократическая партия получила легальность. 16 октября 1890 г. в г. Галле открылся первый после отмены «исключительного закона» легальный съезд германской социал-демократической партии.

На Галльском съезде обсуждался вопрос о новой программе партии. Хотя лидеры германской социал-демократической партии продолжали защищать многие ошибочные положения Готской программы и по существу полемизировали на съезде с трудом К. Маркса «Критика Готской программы», тогда еще не известным большинству членов социал-демократической партии все же было ясно, что сохранить в новых условиях Готскую программу нельзя.

Галльский съезд принял по вопросу о программе решение: «...поручить Центральному Комитету партии представить к следующему съезду проект пересмотренной программы и опубликовать этот проект по крайней мере за три месяца до ближайшего съезда для того, чтобы партия имела достаточно времени для оценки проекта» [1].

Как только стали известны материалы Галльского съезда, Ф. Энгельс опубликовал рукопись К. Маркса «Заметки на полях программы германской рабочей партии». Опубликованием этой рукописи Ф. Энгельс давал материал для выработки выдержанной марксистской программы германской социал-демократии, которая должна была быть представлена и принята на следующем съезде в Эрфурте в 1891 г.

Направляя рукопись К. Маркса редактору «Нейе Цейт» К. Каутскому для опубликования, Ф. Энгельс предупредил, что если работа К. Маркса не будет напечатана в «Нейе Цейт», то он ее опубликует в венской «Нейе Цейтунг». По настоянию Ф. Энгельса, Каутский вынужден был напечатать рукопись К. Маркса «Критика Готской программы. Заметки на полях программы германской рабочей партии», но наряду с этим он поместил в «Нейе Цейт» статью под названием «Наша программа», в которой открыто заявил, что «точка зрения Маркса на Лассаля не есть точка зрения германской социал-демократии».

Ф. Энгельс отлично понимал, что оппортунистически настроенные лидеры партии будут недовольны опубликованием марксовой критики Готской программы и вместе с тем считал необходимым принять активное участие в дискуссии по программе, развернувшейся перед Эрфуртским съездом, и выправить линию германской социал-демократической партии. В предисловии к «Критике Готской программы» Ф. Энгельс писал: «...я полагаю, что с моей стороны было бы преступлением, если бы я не опубликовал этот важный документ, пожалуй самый важный из всех, относящихся

[1] «Основные вопросы программы и тактики на съездах германской социалистической демократии», вып. 1-й, М., 1907, стр. 34.

к данной дискуссии»[1]. Борясь за чистоту принципов революционного марксизма, за последовательно марксистскую программу германской социал-демократической партии, Ф. Энгельс выполнил огромную историческую задачу — опубликовал работу К. Маркса «Критика Готской программы».

Летом 1891 г. Правление германской социал-демократической партии опубликовало проект программы к Эрфуртскому съезду, не приняв к руководству марксову критику Готской программы. Тогда Ф. Энгельс выступил с критикой и этого проекта, как расплывчатого и теоретически невыдержанного.

Критикуя проект Эрфуртской программы, составленный правлением германской социал-демократической партии, Ф. Энгельс особенно возражал против того, что в нем вместо революционного марксистского положения о свержении господства буржуазии содержался оппортунистический тезис, гласящий, что «современное общество врастает в социализм». Ф. Энгельс в своей работе «К критике проекта социал-демократической программы 1891 г.» допускал и мирное развитие пролетарской революции в тех «странах, где народное представительство сосредоточивает в своих руках всю власть, где конституционным путем можно сделать все, что угодно, если только имеешь за собой большинство народа...»[2].

Но для Энгельса это означало максимальное развертывание демократии в результате упорной классовой борьбы рабочего класса, возглавляемого марксистской партией, завоевание диктатуры пролетариата как условие для революционного преобразования всей общественной жизни. Ф. Энгельс резко выступал против оппортунистической теории стихийного врастания капитализма в социализм.

«Это забвение великих, коренных соображений из-за минутных интересов дня,— писал Энгельс,— эта погоня за минутными успехами, и борьба из-за них без учета дальнейших последствий, это принесение будущего движения в жертву настоящему,— все это, может быть, происходит и из «честных» мотивов, но это есть оппортунизм и остается оппортунизмом, а «честный» оппортунизм, пожалуй, опаснее всех других»[3].

В. И. Ленин, конспектируя это положение Ф. Энгельса из его «Критики проекта социал-демократической программы 1891 г.», на полях своего конспекта сделал замечание: ***«честный» оппортунизм,*** *пожалуй, опаснее всех других»*[4].

В проекте Эрфуртской программы ничего не было сказано о борьбе за демократическую республику в условиях абсолютистской германской монархии, а также не были выставлены конкретные требования в борьбе против остатков феодализма. «Можно ли, раз уж речь зашла о крупных землевладельцах, иг-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. II, стр. 81.
[2] Там же, стр. 108.
[3] Там же, стр. 109.
[4] «Ленинский сборник», т. XIV, стр. 229.

норировать те колоссальные остатки феодализма, которые накладывают на все наше немецкое политическое свинство свою специфически реакционную печать?» [1] — писал Ф. Энгельс. Очень важным было его замечание по поводу положения проекта Эрфуртской программы, в котором было сказано, что при социализме будет «равное право всех». Надо записать, указывает Ф. Энгельс, «равные права и *равные обязанности всех...*» [2].

Критикуя проект Эрфуртской программы, Ф. Энгельс настаивал на включении в него пункта о диктатуре пролетариата.

Настаивая на включении в программу партии требований диктатуры пролетариата, Ф. Энгельс указывал на демократическую республику как специфическую форму диктатуры пролетариата. Вместе с тем Ф. Энгельс не исключал возможности и других конкретных форм диктатуры пролетариата, как показал опыт Парижской Коммуны.

Позже реформисты в борьбе против победившей в России диктатуры пролетариата пытались всячески исказить высказывание Ф. Энгельса по этому вопросу. Указывая, что в критике Эрфуртской программы Ф. Энгельс говорил о демократической республике, реформисты умышленно выхолащивали то совершенно ясное классовое содержание, которое вкладывал в эту форму Ф. Энгельс. Классовой сущностью демократической республики, о которой говорил Ф. Энгельс, являлась только диктатура пролетариата.

Изучая опыт Парижской Коммуны, К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что она явилась первым новым типом рабочего государства — государством диктатуры пролетариата.

В борьбе за подлинно революционные программы западноевропейских рабочих партий К. Маркс и Ф. Энгельс неизменно выдвигали требование диктатуры пролетариата. Однако ни в одну из программ социал-демократических партий Запада это требование основоположников научного коммунизма включено не было.

Используя выводы К. Маркса и Ф. Энгельса, обобщая опыт мирового рабочего движения и опыт двух русских революций и творчески развивая марксистскую теорию, В. И. Ленин выдвинул положение о Советской республике как новой, высшей форме диктатуры пролетариата.

В подготовительных материалах к книге «Государство и революция» (январь — февраль 1917 г.) В. И. Ленин так сформулировал критику Ф. Энгельсом официального проекта программы германской социал-демократии:

«Итак, Энгельс в 1891 г. (29.IV.1891 г.), рассуждая о политической программе социал-демократии,

(1) прямо борется *с оппортунизмом,* говоря о его росте в партии, определяя его, как «забвение крупных, великих, главных (соотношений) «точек зрения».

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. II, стр. 105.
[2] Там же, стр. 107.

(2) повторяет определение «диктатура пролетариата».

(3) настаивает на республике (как «специфической форме для диктатуры пролетариата»).

(4) настаивает на отмене всех назначаемых государством чиновников в местном самоуправлении.

(5) против иллюзии *только* мирного, *только* законного пути.

Картина ясная!»[1].

Таким образом, основоположники научного коммунизма считали, что в отдельных случаях, там где имеются развитые демократические институты и традиции, а полицейский аппарат государства еще слаб (например, Англия 60—70-х годов), возможно и мирное завоевание диктатуры пролетариата без гражданской войны. Однако К. Маркс и Ф. Энгельс решительно боролись против оппортунистов, которые отрицали диктатуру пролетариата и необходимость вооруженной борьбы при всех условиях и сеяли иллюзии о возможности только мирного, только законного пути борьбы.

Эти мысли основоположников научного коммунизма о различных путях завоевания диктатуры пролетариата были дальше развиты В. И. Лениным, а в современных условиях — нашли новое теоретическое развитие в программных документах КПСС и международного коммунистического движения.

Критика Ф. Энгельсом официального проекта программы Правления германской социал-демократической партии оказала известное влияние на лидеров партии, и Каутскому было поручено написать новый проект программы с учетом указаний Ф. Энгельса.

К. Каутский написал новый проект программы, который был более приемлем, чем предыдущий. Но и этот проект еще не был свободен от отдельных лассальянских ошибок и оппортунистических положений. В частности, в нем содержалось раскритикованное ранее К. Марксом и Ф. Энгельсом лассальянское положение о том, что все слои населения, кроме пролетариата, в том числе и крестьянство, являются сплошной реакционной массой. Возражая против этого положения, Ф. Энгельс писал 14 октября 1891 г. Каутскому: «В тексте твоего проекта, напечатанного в «Vorwärts», я нахожу, к великому моему удивлению, неожиданно выплывшую «одну реакционную массу»[2].

Ф. Энгельс требовал, чтобы программа была совершенно освобождена от лассальянских пережитков. Этого он добился. Однако Энгельсу так и не удалось добиться, чтобы в программе германской социал-демократии было сформулировано главное требование революционного марксизма — диктатура пролетариата.

Единогласно принятая на съезде в Эрфурте в 1891 г. программа германской социал-демократической партии, благодаря

---

[1] «Ленинский сборник», т. XIV, стр. 237.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXVIII, стр. 355.

большой работе, проделанной Ф. Энгельсом в связи с обсуждением проектов ее, являлась для того времени лучшей из программ социал-демократических партий. Однако и в Эрфуртской программе отсутствовало основное положение революционного марксизма — положение о диктатуре пролетариата.

В принятой программе не было также ни одного пункта по аграрному вопросу.

Единственный пункт Эрфуртской программы имел отношение к сельскохозяйственным рабочим — «Уравнение прав сельскохозяйственных рабочих с фабричными рабочими». Отказ германских социал-демократов от программных требований по крестьянскому вопросу был, естественно, следствием отказа их от основного марксистского положения — о диктатуре пролетариата. В этом сказался начавшийся постепенный рост влияния оппортунизма и ревизионизма в германской социал-демократической партии.

До последних дней своей жизни Ф. Энгельс продолжал упорную борьбу с оппортунизмом, в том числе и в аграрном вопросе.

Ф. Энгельс публично выступил не только против оппортунистических положений в аграрной программе французских социалистов, принятых на съезде в г. Нанте (1894 г.), но и против выступления Фольмара, который на Франкфуртском съезде германской социал-демократии (1894 г.) защищал враждебные марксизму взгляды по аграрному вопросу.

Ф. Энгельс писал Зорге 10 ноября 1894 г.: «...во Франкфурте выступает Фольмар, который *вообще* намеревается подкупить *крестьян,* причем крестьянин, с которым он имеет дело в Верхней Баварии, не то, что прирейнский, мелкий, задавленный долгами крестьянин, а средний и даже крупный крестьянин, эксплуатирующий батраков и батрачек и торгующий скотом и хлебом. А с этим без отказа от всех принципов согласиться невозможно» [1].

На съезде германской социал-демократии в Бреславле в 1895 г. обсуждалась аграрная программа, проект которой был представлен съезду комиссией, избранной президиумом на съезде во Франкфурте. Это была оппортунистическая программа по аграрному вопросу. В этом проекте выдвигался ряд требований в защиту мелкого собственника, которые должны были быть удовлетворены буржуазным правительством: передача земель в аренду сельскохозяйственной кооперации, государственный кредит общинам и товариществам сельскохозяйственных рабочих и мелких крестьян для производства мелиоративных работ и устройства путей сообщения, отмена промыслового налога и т. п.

Ревизионисты (Давид и др.) в своих выступлениях на съезде настаивали, чтобы в программе социал-демократической партии

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXIX, стр. 336.

было сказано, что без победы социалистической революции, в рамках существующего строя, в интересах мелких собственников возможно осуществить «государственный социализм».

Антимарксистские предложения аграрной комиссии по существу защищали в партейтаге в Бреславле А. Бебель и В. Либкнехт.

Накануне Бреславльского съезда германских социал-демократов вождь партии А. Бебель опубликовал в «Форвертсе» статью, посвященную защите проекта аграрной программы, предложенной Бреславльскому партейтагу. В этой статье он писал, что общие принципы программы остались неизменными, проект дополнения к партийной программе в области аграрного вопроса касается лишь незначительных частичных требований ближайшего дня. Бебель утверждал, что конечная цель пролетарской борьбы в партийной программе сохраняет всю свою силу и только потребности нынешнего дня, необходимость для социал-демократов привлечь на свою сторону мелкую буржуазию заставляют выдвинуть требования, соответствующие интересам крестьян-собственников.

Бебель не замечал, что в предложениях аграрной комиссии смазывалась принципиальная классовая характеристика буржуазного государства, так как отмечалось, что в условиях капитализма при помощи государства возможно укреплять мелкую собственность и улучшать положение мелких собственников.

В. И. Ленин писал, что А. Бебель был опытным революционным вождем германского пролетариата, но и он иногда ошибался. Так было и во время обсуждения аграрной программы. «Бебель ошибался и тогда, когда в Бреславле (в 1895 г.) отстаивал вместе с Фольмаром аграрную программу ревизионистов...» [1].

Руководство германской социал-демократической партии не считало нужным повести борьбу с ревизионистами Фольмаром, Давидом и им подобными, предложившими антипролетарскую программу требований в защиту мелких собственников, эксплуатировавших чужой труд. Вместе с тем они не возражали также против предложений К. Каутского, что социал-демократы должны соблюдать нейтралитет по отношению к крестьянству и что вообще не следует привлекать на сторону пролетариата мелких крестьян, не эксплуатирующих чужой труд.

В своей замечательной работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» и в своих последних выступлениях Ф. Энгельс, критикуя оппортунистов, исказивших теорию марксизма в аграрно-крестьянском вопросе, дал ряд указаний европейским социал-демократическим партиям, какие основные принципы следует положить в основу аграрной программы. В общих чертах они сводились к следующему.

Ф. Энгельс считал необходимым в программах социал-де-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 429.

мократических партий подчеркнуть неизбежность разорения и гибели мелкого собственника при капитализме. Социалисты поддерживают требования в защиту интересов крестьянства, поскольку это укрепляет революционные позиции пролетариата, помогая союзу рабочего класса с трудящимися слоями деревни. Он требовал отказаться от оппортунистической программы в крестьянском вопросе, которая ослабляла бы позиции пролетариата и сбивалась бы на защиту мелкого собственника вообще. В странах, где капитализм является господствующей системой, главная задача социал-демократической работы в деревне состоит в организации сельскохозяйственных рабочих.

Указывая на неоднородность крестьянства, Ф. Энгельс формулирует конкретные задачи социалистов по отношению к отдельным слоям крестьянства, которые надо привлекать на сторону пролетариата и его партии, и решительно возражал против приспособления программы рабочей партии к текущим интересам привлечения голосов зажиточных крестьян-собственников при выборах в парламент (что имело место в раскритикованных Ф. Энгельсом программах западноевропейских социал-демократических партий).

Ф. Энгельс дает ряд важных указаний о том, какую политику надо будет проводить по отношению к мелкому собственнику, когда государственная власть будет завоевана пролетариатом. Такой политикой будет кооперирование крестьян на основе добровольности и материальной помощи со стороны победившего пролетариата.

Эти указания Ф. Энгельса по крестьянскому вопросу были сначала оставлены лидерами II Интернационала без внимания, а затем и сознательно извращены.

Только вождь и создатель большевистской партии В. И. Ленин восстановил и творчески развил на основе нового опыта революционного движения эти важнейшие высказывания основоположников научного социализма о политике партии рабочего класса по отношению к крестьянству.

Приступая к разработке программы марксистской партии в России, В. И. Ленин глубоко изучил теоретические труды Маркса и Энгельса, их высказывания и критику программ европейских социал-демократических партий. Основные программные положения К. Маркса и Ф. Энгельса: о противоречиях капитализма и его неизбежной гибели, о роли рабочего класса как могильщика капитализма, о государстве и диктатуре пролетариата, о роли пролетарской партии в борьбе за ближайшие и конечные цели рабочего класса — все эти важнейшие положения были В. И. Лениным дальше разработаны и творчески развиты в программных документах партии российского пролетариата.

ПОДГОТОВКА В. И. ЛЕНИНЫМ МАРКСИСТСКОЙ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ В 90-х ГОДАХ XIX СТОЛЕТИЯ

С именем Владимира Ильича Ленина — великого продолжателя учения и дела К. Маркса и Ф. Энгельса — связан новый, высший этап в развитии марксизма.

К концу XIX и началу XX столетия капиталистический мир вступил в последнюю, империалистическую стадию развития. Империализм еще более усилил гнет над рабочим классом и трудящимися массами, обострил все противоречия капитализма, доведя их до крайних пределов, и создал объективные предпосылки пролетарской революции.

Интересы царской России, этого государства помещиков-крепостников, являвшегося очагом всякого рода гнета — полукрепостнического, капиталистического, колониального и военного,— тесно сплетались с интересами империалистических государств Запада.

В своем знаменитом труде «Развитие капитализма в России» В. И. Ленин дал глубокий анализ экономического строя и классовых взаимоотношений в пореформенной России.

В последнее десятилетие XIX столетия в экономике и общественной жизни России произошли крупные сдвиги. Капиталистическая промышленность переживала бурный подъем. В дополнение к старой промышленности Урала и прежним промышленным районам с центрами в Петербурге и Москве возник Южный промышленный район с центром в Донбассе. С 1863 по 1897 г. население самых крупных 14 городов России выросло с 1,7 млн. до 4,3 млн. жителей, т. е. на 153%, в то время как все городское население увеличилось на 97% [1].

В. И. Ленин писал, что после 1861 г. развитие капитализма в России пошло с такой быстротой, что в несколько десятилетий совершилось превращение, занявшее в некоторых странах

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 3, изд. 5-е, стр. 560.

Европы целые века. Дешевизна рабочей силы, высокие цены на промышленные изделия на внутреннем рынке, протекционистская политика царизма, большие правительственные заказы, особенно в строительстве железных дорог, горнозаводской и металлургической промышленности Юга России, политическое содействие капиталистам в безудержной эксплуатации рабочих — все это способствовало приливу иностранных капиталов в промышленность России. «Международный капитал,— писал В. И. Ленин,— не затруднился переселиться внутрь таможенной стены и устроиться на «чужой» почве: ubi bene, ibi patria (где хорошо, там и отечество...)» [1].

Во главе синдиката «Продамет» — общества для продажи изделий русских металлургических заводов — стояли французские банки — Лионский кредит и др.; во главе синдиката «Продуголь» — общества торговли минеральным топливом Донецкого бассейна — находились французский и бельгийский банки. Во главе синдиката по продаже железных труб — «Трубопродажа» — стояли германские капиталисты.

Русский царизм и монополистический капитализм были тесно связаны и зависели от иностранного капитала.

В России вырастал и концентрировался на крупных предприятиях современный рабочий класс. Из 1180 тыс. фабрично-заводских рабочих и горных рабочих Европейской России 570 тыс. были сосредоточены на предприятиях, имевших по 500 и более рабочих [2]. В Петербурге и его окрестностях в 1890 г. уже насчитывалось 80 195 рабочих [3].

На основе глубочайшего анализа особенностей классового строения России В. И. Ленин доказал, что сила русского пролетариата неизмеримо больше, чем его численная величина в общей массе населения. Развитие монополистического капитализма в России было опутано густой сетью феодальных пережитков: неограниченная царская власть, огромные крепостнические латифундии и задавленное гнетом отсталое крестьянское хозяйство. Это коренное противоречие тогдашней российской действительности В. И. Ленин определил позднее следующей формулой: «Самое отсталое землевладение, самая дикая деревня — самый передовой промышленный и финансовый капитализм!» [4].

Ходом истории центр революционного движения перемещался с Запада на Восток, о чем писали еще основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс в 1882 г. в предисловии к русскому переводу «Манифеста Коммунистической партии». Российский пролетариат представлял собою в начале XX в. передовой отряд революционного движения в Европе.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 3, изд. 5-е, стр. 489.
[2] См. там же, стр. 516.
[3] См. там же, стр. 608.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 406.

Он своей упорной стачечной борьбой и боевой активностью начал оказывать серьезное влияние на все общественное движение страны и воздействие на мировое революционное движение.

Борьба против царизма и русской буржуазии наносила удары и по западноевропейской империалистической буржуазии.

Стихийная борьба российского рабочего класса нуждалась в организованном и правильном руководстве. Надо было создать боевую революционную партию российского пролетариата, способную поднять рабочий класс на решительную борьбу с царизмом и капитализмом. Для этого необходимо было в первую очередь идейно разгромить противников марксизма и теоретически разработать основные программные положения марксистской партии в России, которая должна возглавить борьбу рабочего класса за свое освобождение.

Выступления В. И. Ленина в 90-х годах XIX столетия в центре рабочего движения России — в Петербурге — были связаны, прежде всего, с борьбой за революционный марксизм и программные положения рабочей партии против либерального народничества и «легального марксизма».

Уже первые шаги социал-демократической деятельности В. И. Ленина показали глубокое понимание им марксистской теории и умение творчески применять ее к особенностям России.

В своем первом программном труде «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», написанном в 1894 г., разоблачая антиреволюционную сущность либеральных народников 90-х годов, В. И. Ленин нанес сокрушительный удар по народничеству в целом. Одновременно в этой знаменитой работе содержалась блестящая защита программных теоретических положений марксизма, творческое применение их к конкретным условиям России, а также определены важнейшие политические задачи русских марксистов.

На основе глубокого изучения большого статистического материала по экономике России В. И. Ленин доказал полную несостоятельность утверждений либеральных народников, отрицавших развитие капитализма и классового антагонизма в русской деревне, противопоставлявших мелкое производство крупному, капиталистическому и отрицавших передовую роль российского рабочего класса в революционном движении.

В. И. Ленин показал, что облюбованное народниками так называемое «народное производство» (кустарные промыслы, мелкое хозяйство) является также буржуазным. Преобладающей формой в нем является домашняя система крупного производства. Кустари в большинстве случаев находились в зависимости от скупщиков, получали от них сырье, материалы и заработную плату. В. И. Ленин показал, что домашняя система крупного производства является наихудшей системой капи-

талистического гнета. Капитализм — не противоречие «народному производству», а непосредственное продолжение и развитие его. В борьбе против либеральных народников марксисты указывали, что везде, и в крупном и в мелком производстве, необходимо организовать классовую борьбу эксплуатируемых против эксплуататоров.

Разоблачая антинаучную сущность народничества в целом и подчеркивая реакционную сущность народников 90-х годов, в программе которых не было «ни грана социализма», В. И. Ленин вскрыл классовую природу народничества и определил отношение социал-демократов к их конкретным требованиям.

И революционные народники 60-х—70-х годов, и либеральные народники 90-х годов отражали интересы мелких товаропроизводителей. Революционные народники отражали интересы в основном недифференцированного крестьянства — крестьянства в целом, а либеральные народники 90-х годов отражали интересы уже дифференцированного крестьянства, главным образом, его зажиточной части. Отсюда и революционные методы борьбы у представителей раннего народничества и полный отказ от революционных методов у народников 90-х годов.

Тем не менее, поскольку и народники 90-х годов выдвигали ряд демократических требований в интересах крестьянства (против малоземелья, высоких платежей и гнета администрации), В. И. Ленин указывал, что, борясь против их реакционной идеологии, социал-демократы должны поддержать эти демократические требования.

«Социалистического ровно ничего нет в требовании устранения этих зол, ибо они нимало не объясняют экспроприации и эксплуатации, и устранение их нимало не затронет гнета капитала над трудом. Но устранение их очистит этот гнет от усиливающих его средневековых ветошек, облегчит рабочему прямую борьбу против капитала и потому в качестве демократического требования встретит самую энергическую поддержку рабочих» [1].

В работе В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» дан блестящий марксистский анализ социально-экономических условий России и четко определены программные положения о роли рабочего класса как гегемона в революционном движении против царского самодержавия за демократический переворот, против буржуазии за диктатуру пролетариата и социализм. Свержение царизма для рабочего класса не самоцель, а только этап в его последующей борьбе за социалистическую революцию, за победу социализма и коммунизма.

Поддержка революционной социал-демократией ряда практических требований народников в защиту крестьянства на эта-

---

[1] **В. И. Ленин. Соч., т. 1, изд. 5-е, стр. 299.**

пе буржуазно-демократической революции вытекала из идеи гегемонии пролетариата в общенародной борьбе. Рабочий класс, объединенный и сплоченный на крупных фабриках и заводах, цель которого состоит в полном уничтожении капитализма и построении нового социалистического общества, является единственным представителем всего эксплуатируемого населения, самым последовательным борцом за демократию.

Свою историческую миссию вождя общенародного движения пролетариат выполнит лишь в том случае, если он станет во главе всех демократических сил России, способных совместно и под руководством рабочего класса бороться против царского самодержавия. Такой силой в России, союзником пролетариата являлось угнетенное помещиками и самодержавием крестьянство, кровно заинтересованное в уничтожении полицейско-самодержавного строя. В этом нашла свое выражение выдвинутая В. И. Лениным идея союза рабочего класса с крестьянством при руководящей роли пролетариата.

В воспитании рабочего класса как гегемона грядущей русской революции В. И. Ленин видел основную задачу русских марксистов. Поэтому в своей работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» В. И. Ленин намечал и конкретные практические задачи, которые стояли перед русскими марксистами в тот период.

Вкратце эти задачи сводились к следующему. Русским социал-демократам необходимо изучить революционную теорию Маркса и творчески применить ее к анализу классовой борьбы в России; соединить теорию марксизма с революционной практикой. Русские марксисты, указывал В. И. Ленин, должны помочь передовым представителям рабочего класса усвоить учение научного социализма и осознать историческую роль русского пролетариата как вождя общедемократического движения, руководителя крестьянства. В результате пропагандистской, агитационной и организационной работы русских марксистов разрозненные социал-демократические кружки должны объединиться в единую Российскую социал-демократическую рабочую партию.

Марксистская партия рабочего класса возглавит революционную борьбу российского пролетариата, который в союзе с крестьянством свалит царское самодержавие, а затем во главе полупролетариев города и деревни поведет решительную борьбу против капитализма, за победу коммунистической революции.

Работа В. И. Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» сыграла выдающуюся роль в подготовке и разработке В. И. Лениным программы марксистской партии российского пролетариата.

Защищая и развивая теорию революционного марксизма, В. И. Ленину пришлось вести борьбу и против «легальных марксистов» (Струве и др.), которые критиковали народников с буржуазных позиций.

Пытаясь использовать марксистскую фразеологию в интересах буржуазии, «легальные марксисты» подчеркивали прогрессивную сторону капитализма, замазывали присущие ему противоречия, отрицали классовую борьбу рабочих против буржуазии, неизбежность гибели капитализма и победы социалистического строя. Выхолащивая революционное содержание марксизма, «легальные марксисты» вели борьбу против главного в марксизме — против учения о диктатуре пролетариата. Заключив временный союз с «легальными марксистами» для быстрейшего разгрома народников, В. И. Ленин в то же время разоблачал «легальных марксистов» как идеологов и апологетов капитализма. Книге, посвященной критике «легальных марксистов»,— «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» — В. И. Ленин дал подзаголовок «Отражение марксизма в буржуазной литературе».

В борьбе против «легальных марксистов» В. И. Ленин разоблачил буржуазный объективизм Струве. В работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» В. И. Ленин показал, что объективизм Струве является точкой зрения апологета капитализма, не желающего видеть порождаемые капитализмом антагонистические отношения. П. Струве считал, что при объяснении общественных явлений необходима лишь констатация фактов без какой-либо связи с классовой борьбой пролетариата, тогда как марксизм рассматривает всякое общественное явление с точки зрения интересов рабочего класса — вождя всех угнетенных и эксплуатируемых — и его борьбы за социализм. «...Материализм,— писал В. И. Ленин,— включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы» [1].

Буржуазный объективизм П. Струве прикрывал стремление либеральной буржуазии ограничиться реформами существующего строя. Если борьбой с народничеством русские марксисты отмежевывались от мелкобуржуазного лжесоциализма, то своей борьбой с «легальным марксизмом» пролетарский социализм отгораживался от буржуазного либерализма, пытавшегося подчинить своему влиянию растущее рабочее движение.

Вскрывая связь «легального марксизма» с международным оппортунизмом, В. И. Ленин писал: «История сыграла шутку и заставила оппортунистов отсталой страны предвосхитить оппортунистов ряда передовых стран» [2]. Европейский ревизионизм возник внутри социал-демократии, в рабочем движении; струвизм был попыткой внести ревизию марксизма извне, из среды буржуазной интеллигенции. Общее между ними — борьба про-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 1, изд. 5-е, стр. 419.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 13.

тив революционных основ марксизма, стремление подчинить рабочее движение влиянию буржуазии.

Идейный разгром В. И. Лениным антинаучных теорий народников 90-х годов, разоблачение их антиреволюционной практики, борьба против буржуазного извращения марксизма струвистами явились серьезной подготовкой к выработке программы марксистской партии российского пролетариата.

Борясь с противниками марксизма за чистоту революционной теории и определяя важнейшие программные задачи русских марксистов, В. И. Ленин одновременно готовил кадры профессионалов-революционеров из среды рабочего класса, вел работу по созданию и руководил петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса», который являлся зачатком боевой пролетарской партии, опирающейся на рабочее движение.

В. И. Ленин и ряд других деятелей петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» были арестованы в ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. Находясь в петербургской тюрьме до 14 февраля 1897 г., В. И. Ленин, наряду с другими теоретическими работами, написал и переслал товарищам «Проект и объяснение программы социал-демократической партии».

В первом проекте программы социал-демократической партии, написанном В. И. Лениным в тюрьме в декабре 1895 г., была дана характеристика капитализма в России и показано, как на этой основе ширилась борьба русского рабочего класса. В этом первом проекте программы В. И. Ленин четко сформулировал конечную цель борьбы рабочего класса. В проекте было сказано:

«Эта борьба рабочего класса с классом капиталистов есть борьба против всех классов, живущих чужим трудом, и против всякой эксплуатации. Она может окончиться лишь переходом политической власти в руки рабочего класса, передачей всей земли, орудий, фабрик, машин, рудников в руки всего общества для устройства социалистического производства, при котором все производимое рабочими и все улучшения в производстве должны идти на пользу самим трудящимся» [1].

В первом проекте программы подчеркивался интернациональный характер русского рабочего движения.

«Движение русского рабочего класса по своему характеру и цели входит как часть в международное (социал-демократическое) движение рабочего класса всех стран» [2].

Указывая, что главным препятствием в борьбе русского рабочего класса за социализм является царское самодержавие, В. И. Ленин выдвигает перед русскими социал-демократами в качестве ближайшей практической задачи организацию общенародной борьбы за свержение самодержавия. «Борьба рус-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 2, изд. 5-е, стр. 83—84.

[2] Там же, стр. 84.

ского рабочего класса за свое освобождение есть борьба политическая, и первой задачей ее является достижение политической свободы» [1]. В этом проекте программы содержался также ряд конкретных демократических требований, которые мобилизовывали массы рабочих и крестьян на борьбу с царским самодержавием.

В июне — июле 1896 г. В. И. Ленин пишет «Объяснение программы». В этом документе обстоятельно разбирается каждый пункт программы. В. И. Ленин указывал, что программа разделяется на три главные части. В первой части даны принципиальные установки, из которых вытекают остальные части программы. Здесь же подчеркивалась историческая роль рабочего класса как самой передовой силы современного общества, указывалось на смысл и значение его классовой борьбы. В. И. Ленин писал: «...борьба фабричных рабочих с фабрикантами неизбежно превращается в борьбу против всего класса капиталистов, против всего общественного устройства, основанного на эксплуатации труда капиталом. Поэтому борьба рабочих и приобретает общественное значение, становится борьбой от лица всех трудящихся против всех классов, живущих чужим трудом. Поэтому борьба рабочих открывает собою новую эпоху русской истории и является зарей освобождения рабочих» [2].

В этой первой части программы указано, что основной задачей борьбы пролетариата является свержение капитализма и построение социалистического общества.

Подчеркивая необходимость совместной борьбы рабочих не только против национальной, но и против международной буржуазии, В. И. Ленин писал: «Международный капитал протянул уже свою руку и на Россию. Русские рабочие протягивают руки международному рабочему движению» [3].

В программе была подчеркнута роль марксистской партии, которая должна защищать коренные интересы всего рабочего класса «и представлять интересы всего рабочего движения» [4].

Во второй части излагаются задачи партии и ее отношение к другим политическим направлениям в России.

Оказывая поддержку всем оппозиционным политическим группировкам, ставящим своей задачей борьбу с самодержавием, рабочие должны понять, что это временные и непоследовательные союзники, так как «интересы рабочих и капиталистов не могут быть примирены, что устранение неограниченной власти правительства нужно рабочим лишь для того, чтобы открыто и широко повести свою борьбу с классом капиталистов» [5].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 2, изд. 5-е, стр. 84.
[2] Там же, стр. 96.
[3] Там же, стр. 98.
[4] Там же, стр. 102.
[5] Там же, стр. 109.

В третьей части программы сформулированы практические требования партии: 1) в области общегосударственных преобразований, 2) требования и программа рабочего класса и 3) требования в интересах крестьян.

Таким образом, уже в первом ленинском проекте программы 1895—1896 гг. были научно определены ближайшие и конечные цели рабочего движения и включены конкретные требования социал-демократической партии, имевшие отношение не только к рабочему классу, но и к его союзнику — крестьянству.

В следующем, 1897 г., находясь в ссылке, В. И. Ленин пишет важную для подготовки программы марксистской партии работу — «Задачи русских социал-демократов». В этой работе, опираясь на опыт петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», В. И. Ленин разрабатывает дальше идею гегемонии пролетариата в русском революционном движении.

В. И. Ленин указывал, что социал-демократы ставят своей задачей руководство рабочим движением в двояком направлении: социалистическом (борьба против капиталистов для организации социалистического производства) и демократическом (борьба за уничтожение самодержавия).

В борьбе за демократический переворот руководящая роль должна принадлежать рабочему классу, так как только пролетариат может быть до конца последовательным борцом против абсолютизма, не способным ни на какие уступки и компромиссы, сможет «*до конца* довести демократизацию политического и общественного строя, ибо такая демократизация отдала бы этот строй в руки рабочих» [1].

Наряду с этим В. И. Ленин указывал, что в борьбе с самодержавием за демократический переворот рабочий класс не одинок. Он будет поддержан всем народом, в первую очередь крестьянством, страдающим от гнета помещиков и царизма.

Но для того чтобы выполнить свою роль вождя всех угнетенных и эксплуатируемых, рабочий класс не должен затушевывать свои самостоятельные классовые задачи, свои конечные коммунистические цели. До конца выполнить свою роль гегемона революционного движения рабочий класс сможет в том случае, если революционная социал-демократия — авангард рабочего класса будет вести последовательную борьбу за чистоту марксистской теории. Социал-демократы, напоминал В. И. Ленин, «не могут и не должны вести к компромиссам или уступкам в теории, в программе, в знамени» [2].

Защищая теорию Маркса от всяких «критических» поползновений на нее со стороны врагов марксизма, В. И. Ленин писал: «Убежденные в том, что революционной теорией, служащей знаменем для революционного движения, может быть в настоя-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 2, изд. 5-е, стр. 455.
[2] Там же, стр. 450.

щее время только учение научного социализма и классовой борьбы, русские социал-демократы будут всеми силами распространять его, охранять от лжетолкований, восставать против всяких попыток связать еще молодое рабочее движение в России с менее определенными доктринами» [1].

В. И. Ленин пристально следил за международным и российским рабочим движением, живо реагировал на процессы, происходящие в рядах русской и международной социал-демократии.

Получив в сибирской ссылке в 1899 г. книгу Э. Бернштейна «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии», которая представляла собой программу ревизионизма, прямой отход от марксизма по всем принципиальным вопросам теории и практики, В. И. Ленин пишет матери: «Книгу Бернштейна мы тотчас же принялись с Надей читать и больше половины прочли, и содержание ее все больше нас поражает. Теоретически — невероятно слабо; повторение чужих мыслей. Фразы о критике, и нет даже попытки серьезной и самостоятельной критики. Практически — оппортунизм...» [2]

Ознакомившись с книгой К. Каутского «Бернштейн и социал-демократическая программа. Антикритика» на немецком языке, В. И. Ленин перевел ее на русский язык и написал на нее рецензию, считая, что по общим вопросам теории Маркса Каутский правильно отвечает Бернштейну, но эти ответы носят сугубо академический, а не боевой характер.

В. И. Ленин ни в какой мере не мог согласиться с беспринципным примиренчеством к Бернштейну со стороны Каутского и других лидеров германской социал-демократической партии, которые не только оставили Бернштейна в партии, но согласны были с его заявлением, что можно соединить марксизм с неокантианством.

В. И. Ленин требовал беспощадной и принципиальной борьбы с ревизионизмом. По отдельным полученным им номерам журналов «Новое слово» и «Начало» и другим изданиям он с негодованием следил за ревизионистскими выступлениями русских «критиков» Маркса — «легальных марксистов» (Струве, Туган-Барановского, Булгакова). Так, в статье «Марксова теория социального развития» (1899 г.) Струве открыто отрицал учение Маркса о классовой борьбе и социалистической революции и защищал «теорию» врастания капитализма в социализм. Он утверждал, что «социализм» можно осуществить «без скачков», без революции. Как и ревизионисты на Западе, Струве выступил против учения марксизма об абсолютном обнищании масс при капитализме. Он заявлял, что вместе с ростом капитализма материальное положение рабочих улучшается и что они должны быть заинтересованы в его процветании. Другой «ле-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 2, изд. 5-е, стр. 450.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 37, стр. 209.

гальный марксист» С. Булгаков также резко выступал против учения Маркса о закономерностях общественного развития, ведущих к неизбежной гибели капитализма и торжеству социализма.

В. И. Ленин поднял знамя решительной борьбы против западноевропейского ревизионизма и русских «критиков» Маркса. Он призывал революционных социал-демократов вести последовательную, принципиальную политику, быть непримиримыми к классовым врагам пролетариата и решительно бороться против всяких оппортунистических посягательств на теорию научного социализма.

Современные реформисты и ревизионисты в новых условиях победы мировой системы социализма, защищая капиталистический строй, выдвигают как нечто новое теории «народного», «демократического» капитализма — по существу лишь повторяют и углубляют давно разоблаченные В. И. Лениным буржуазные теории Бернштейна, Струве, Булгакова и других «критиков» Маркса. При этом некоторые правые лидеры современной социал-демократии в страхе перед растущим влиянием социализма на мировой арене встали на путь открытой защиты реакционной агрессивной политики империализма. В отличие от своих предшественников — ревизионистов конца XIX и начала XX столетия, выхолащивавших революционное содержание марксизма и пытавшихся приспособить марксизм к интересам буржуазии, лидеры современных реформистов открыто отрекаются от марксизма и объявляют его устаревшим и непригодным в настоящих условиях.

Решительная, последовательная борьба В. И. Ленина против бернштейнианцев является примером для коммунистических и рабочих партий в их борьбе против современного реформизма и ревизионизма.

Весной 1899 г. В. И. Ленину стала известна программа русских ревизионистов, получившая название «Кредо». Эта развернутая программа русских бернштейнианцев была написана Кусковой при участии Прокоповича.

В «Протесте российских социал-демократов» — этом манифесте революционного марксизма, написанном В. И. Лениным и подписанном 17-ю ссыльными социал-демократами, давалась сокрушительная критика этого позорного документа русских бернштейнианцев и содержался призыв к беспощадной борьбе с ревизионизмом, как западноевропейским, так и русским. В. И. Ленин писал: «Пресловутая «бернштейниада» — в том смысле, в каком ее обыкновенно понимает широкая публика вообще и авторы «credo» в частности, — означает попытку сузить теорию марксизма, попытку превратить революционную рабочую партию в реформаторскую...» [1].

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, изд. 5-е, стр. 170.

В «Протесте российских социал-демократов» была объявлена решительная война ревизионизму и выражена уверенность, что попытка авторов «Кредо» перенести западноевропейские оппортунистические взгляды в Россию встретит решительный отпор громадного большинства русских социал-демократов.

Находясь в ссылке, В. И. Ленин, ознакомившись с вышедшей книгой ревизиониста С. Прокоповича, написал рецензию (эта рецензия тогда в печати не появилась): «Г-н Прокопович — ярый сторонник Бернштейна,— писал В. И. Ленин,— журнальные статьи которого он цитирует и переводит на протяжении нескольких страниц. Бернштейн... рекомендует даже немецкой публике г. С. Прокоповича, как своего русского сторонника, причем, однако, делает оговорку, смысл которой тот, что г. Прокопович — более бернштейнианец, чем сам Бернштейн»[1].

Борясь против тех, кто ревизовал и опошлял марксизм, В. И. Ленин творчески разрабатывал теорию Маркса в новых условиях классовой борьбы.

В. И. Ленин указывал, что русским марксистам необходима самостоятельная разработка теории Маркса применительно к особым условиям России, где уже имелся революционный рабочий класс, который своей боевой стачечной борьбой показал пример самоотверженности, воздействовал на многомиллионные массы крестьянства и становился вождем назревавшей демократической революции.

В марте 1899 г. вышел из печати крупнейший научный труд В. И. Ленина «Развитие капитализма в России». В этой работе В. И. Ленин не только показал закономерности развития капитализма в России, но и вскрыл глубочайшие классовые противоречия русского общества.

На большом конкретном материале В. И. Ленин показал, что в недрах капитализма растет и крепнет рабочий класс — могильщик капитализма и созидатель нового, социалистического общества.

Давая глубокий экономический анализ классовым отношениям, имевшимся в русской деревне в связи с развитием капитализма при сохранении вопиющих остатков крепостничества, В. И. Ленин доказал, что крестьянство в целом было заинтересовано в ликвидации помещичьего землевладения и поэтому не могло не выступить на борьбу за свержение царизма, являвшегося диктатурой крепостников-помещиков.

На огромном фактическом материале В. И. Ленин экономически обосновал и подчеркнул идею гегемонии пролетариата и союза рабочего класса с крестьянством в буржуазно-демократической революции.

Исследуя данные крестьянских бюджетов, Ленин показал, что огромная масса бедняков живет впроголодь и что по своему жизненному уровню однолошадные и безлошадные крестьян-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, изд. 5-е, стр. 303.

ские хозяйства приближаются к уровню жизни батраков. В деревне имелась большая масса пролетариев с наделом — это крестьяне-бедняки, которые имели нищенские наделы, но уходили на работу в город и жили на получаемую заработную плату. В. И. Ленин глубоко объяснил причины наличия в русской деревне огромной массы бедноты и полупролетариев, которые будут союзниками рабочего класса в социалистической революции.

После «Капитала» К. Маркса книга В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» явилась самой крупной работой в экономической литературе марксизма. Этот труд Ленина сыграл огромную роль в выработке революционной программы марксистской партии российского пролетариата.

Продолжая разрабатывать программу марксистской партии, на основе которой могли бы сплотиться революционные социал-демократы, В. И. Ленин написал в середине 1899 г. статью «Наша программа» и в конце 1899 г.— подробный комментарий «Проект программы нашей партии».

В статье «Наша программа» (1899 г.) В. И. Ленин требовал особенно заострить программные формулировки против западноевропейского и русского ревизионизма. Он писал, что международная социал-демократия переживает «шатание мысли» и это надо иметь в виду при выработке программы партии русских марксистов.

Русские социал-демократы твердо стоят на позициях революционного марксизма. Партия российских социал-демократов ставит своей задачей *«организацию классовой борьбы пролетариата и руководство этой борьбой, конечная цель которой — завоевание политической власти пролетариатом и организация социалистического общества»* [1].

В. И. Ленин указывал, что в основу программы русских социал-демократов необходимо положить обобщенный опыт рабочего движения всего мира, т. е. революционное учение Маркса и Энгельса. Вместе с тем в работе над программой партии российских социал-демократов В. И. Ленин критически использовал также программные документы международной социал-демократии.

Единство национальных и интернациональных задач российского пролетариата В. И. Ленин положил во главу угла разработки программы партии.

Ведя упорную борьбу за общие задачи и цели всего международного пролетариата, российская социал-демократия должна была выделить и особые, своеобразные задачи революционного движения в России. Для этого русским марксистам необходимо было тщательно изучить особенности экономического и политического развития России, дать конкретный анализ клас-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, изд. 5-е, стр. 183.

совых взаимоотношений и на основе этого четко определить место и роль рабочего класса в назревавшей русской буржуазно-демократической революции.

В статье «Проект программы нашей партии» (конец 1899 г.), которая явилась дальнейшим продолжением работы В. И. Ленина над подготовкой марксистской программы для складывающейся партии русских социал-демократов, был дан разбор Эрфуртской программы германских социал-демократов и программных документов группы «Освобождение труда».

В обстановке 90-х годов, когда против важнейших положений Эрфуртской программы германской социал-демократии, принятой в 1891 г., начали борьбу на Западе ревизионисты — Фольмар, Давид, Бернштейн, а в России — струвисты и «экономисты», В. И. Ленин выступил с защитой ряда правильных положений этой программы. Считая глубоко ошибочным отсутствие в Эрфуртской программе главного требования — диктатуры пролетариата, В. И. Ленин все же находил, что для своего времени, для эпохи домонополистического капитализма, она содержала ряд правильных положений.

Говоря о необходимости взять из Эрфуртской программы то, что было для своего времени правильным, В. И. Ленин тогда же разъяснил: «...подражание ни в каком случае не должно быть простым списыванием. Подражание и заимствование вполне законны постольку, поскольку и в России мы видим те же *основные* процессы развития капитализма, те же *основные* задачи социалистов и рабочего класса, но они ни в каком случае не должны вести к забвению *особенностей* России, которые должны найти *полное выражение* в особенностях нашей программы»[1]. В программе российских социал-демократов надо было, руководствуясь незыблемыми принципами революционного марксизма, учесть и национально особое, специфическое.

В. И. Ленин отыскал и определил национально особые задачи российского пролетариата в разрешении единой интернациональной задачи мирового пролетариата.

Антибернштейнианский характер нашей программы требовал, по мнению Ленина, включения в нее знаменитых слов Маркса о «росте нищеты, гнета, порабощения, унижения, эксплуатации» народных масс при капитализме, которые вошли по настоянию Ф. Энгельса в Эрфуртскую программу. Это положение надо включить и в программу российских социал-демократов, писал В. И. Ленин, и еще более заострить потому, что «критики, группирующиеся вокруг Бернштейна, с особенной силой напали именно на этот пункт, повторяя старые возражения буржуазных либералов и социал-политиков против «теории обнищания»[2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, изд. 5-е, стр. 219—220.
[2] Там же, стр. 218.

Не случайно и современные реформисты и ревизионисты, являющиеся такими же апологетами капитализма, как и их предшественники — бернштейнианцы, выступают и сейчас против марксистско-ленинской теории обнищания. Игнорируя всем известные факты хронической безработицы, нищеты и разорения многих миллионов трудящихся капиталистического мира, они пытаются изобразить современный империализм как общество «всеобщего благоденствия».

В статье «Проект программы нашей партии» В. И. Ленин анализирует проект программы плехановской группы «Освобождение труда» 1885 г. и показывает, что́ в нем для своего времени было положительного, марксистского и что́ было неправильного и недоработанного [1]. Проект программы группы «Освобождение труда» стоял на уровне задач начального, утробного периода русской социал-демократии. В этой программе было сказано, что рабочий класс — самостоятельный борец за социализм и что предварительным условием «переустройства общественных отношений» является «захват рабочим классом политической власти». Вместе с тем в программе группы «Освобождение труда» было неверное лассальянское требование «государственной помощи производительным ассоциациям». Это требование «должно быть вовсе устранено из программы, по нашему мнению,— писал В. И. Ленин. И опыт других стран, и теоретические соображения, и особенности русской жизни (склонность буржуазных либералов и полицейского правительства заигрывать с «артелями» и с «покровительством» «народной промышленности», и т. п.) — все говорит против выставления этого требования» [2].

В. И. Ленин указал, что не следовало вносить в программу пункт о прямом народном законодательстве, содержавшийся в программе группы «Освобождение труда», так как при всех условиях принципиально нельзя «связывать победу социализма с *заменой* парламентаризма прямым народным законодательством» [3]. В. И. Ленин также считал, что программа социал-демократической партии должна отвергнуть террор как средство борьбы и сосредоточить все свое внимание на организации рабочего класса.

В. И. Ленин указывал, что в программе группы «Освобождение труда» неотчетливо и неразвернуто выражено требование

---

[1] Первый проект программы группы «Освобождение труда» был написан Г. В. Плехановым в конце 1883 г. и опубликован отдельным изданием в 1884 г. Второй проект программы появился в 1885 г., но опубликован был в 1888 г. как приложение к брошюре Ж. Геда и П. Лафарга «Чего хотят социал-демократы?», вышедшей в издании «Библиотеки современного социализма». В статье «Проект программы нашей партии» (1899 г.) В. И. Ленин рассматривал и разбирал второй проект программы группы «Освобождение труда».

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 4, изд. 5-е, стр. 226.

[3] Там же, стр. 223.

по крестьянскому вопросу. «...Рабочая партия не может, не нарушая основных заветов марксизма и не совершая громадной политической ошибки, *пройти мимо* тех революционных элементов, которые есть и в крестьянстве, не оказать поддержки этим элементам»[1].

В. И. Ленин выдвигает следующие вопросы, которые должны войти в программу марксистской партии российского пролетариата: основной характер экономического развития России и, как неизбежный результат этого, рост нищеты и возмущение рабочих; классовая борьба пролетариата как основа рабочего движения, конечная цель — социализм и для осуществления ее — завоевание диктатуры пролетариата; свержение царского самодержавия, обусловливающего бесправие и угнетение народа и покровительствующего эксплуататорам, является ближайшей политической задачей партии; марксистская партия в этой борьбе будет поддерживать все партии и слои населения, ведущие борьбу против абсолютизма; перечисление основных требований в пользу рабочего класса и в пользу крестьян.

* *
*

Разрабатывая теоретические вопросы марксизма и намечая пути победы рабочего класса, В. И. Ленин уже в своих первых трудах уделял большое внимание крестьянскому вопросу.

Для Ленина крестьянский вопрос был производным от главного, основного вопроса — диктатуры пролетариата, это был вопрос о союзнике рабочего класса в борьбе против царизма и капитализма.

В 90-е годы XIX столетия наряду с работой над общетеоретической частью программы партии В. И. Ленин работал также и над аграрной программой.

Разработка аграрно-крестьянского вопроса имела большое значение потому, что Россия в этот период, несмотря на рост капитализма, была экономически отсталой, аграрной, мелкобуржуазной страной. По переписи 1897 г., в сельском хозяйстве России было занято около $^5/_6$ населения. Разработка Лениным аграрно-крестьянского вопроса имела громадное значение еще и потому, что в отличие от передовых стран Запада в России ближайшая революция должна была быть буржуазно-демократической и разрешение аграрного вопроса, уничтожение помещичьего крепостнического землевладения являлось одной из важнейших задач этой революции.

Вырабатывая аграрную программу, В. И. Ленин опирался на высказывания К. Маркса и Ф. Энгельса по этому вопросу, а также использовал материалы обсуждения аграрного вопроса в западноевропейских социал-демократических партиях.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, изд. 5-е, стр. 229.

В работе над аграрной программой В. И. Ленин учитывал конкретные особенности экономики и классовых отношений в России и весь богатый опыт борьбы революционных марксистов с народничеством и русскими «критиками» Маркса. Сама аграрная программа, по мнению Ленина, должна быть подчинена задачам пролетарской борьбы против царизма и капитализма.

Глубоко исследуя аграрные отношения в России и творчески разрабатывая марксистскую теорию в аграрном вопросе, В. И. Ленин уже в 90-х годах XIX столетия дал сокрушительный отпор критике западноевропейских и русских ревизионистов и в этом вопросе.

В западноевропейских социал-демократических партиях во второй половине 90-х годов широко обсуждался аграрный вопрос[1].

Э. Давид в книге «Социализм и сельское хозяйство» сформулировал программные требования ревизионистов в аграрном вопросе. Критикуя Маркса, он отстаивал положения буржуазных экономистов о том, что экономические законы в сельском хозяйстве находятся в полном противоречии с законами промышленного развития. В промышленности развитие идет от мелкого производства к крупному, а в сельском хозяйстве происходит якобы обратный процесс — от крупного производства к мелкому. Давид заявлял, что труд собственника-землевладельца более производителен, чем труд в крупном сельскохозяйственном производстве, поэтому социал-демократы должны содействовать раздроблению крупных хозяйств и увековечиванию мелкого производства[2]. Ревизионисты типа Давида выступали тем самым и против важнейшего марксистского положения о том, что после завоевания власти рабочий класс будет содействовать преобразованию мелкого крестьянского хозяйства в крупное, социалистическое.

Наряду с Э. Давидом в обосновании ревизионистской программы в аграрном вопросе выступил австрийский оппортунист Герц. Повторяя ревизионистские суждения Давида о преимуществах мелкого производства над крупным, Герц выдвинул оппортунистическую мелкобуржуазную идею создания в условиях капитализма и при помощи капиталистического государства сельскохозяйственных товариществ мелких собственников. Полностью отказываясь от революционных методов

---

[1] В 1899 г. появилась книга К. Каутского «Аграрный вопрос». В ответ на нее была опубликована статья Э. Давида и брошюра австрийского ревизиониста Ф. Герца. К. Каутский в свою очередь ответил в «Нейе Цейт» (1899—1900 гг.) статьями: «Две критики моего «аграрного вопроса». Вслед за этим появилась книга ревизиониста Э. Давида «Социализм и сельское хозяйство», которую В. И. Ленин назвал «одной из новейших сводок буржуазных теорий по аграрному вопросу». (Ленинский сборник XIX, стр. 363—364).

[2] Э. Давид. Социализм и сельское хозяйство. СПБ, 1906, стр. 45.

борьбы, Герц заявил, что конечная цель борьбы — коммунизм — должна быть отброшена.

На этих же ревизионистских позициях стоял и известный лидер II Интернационала Э. Вандервельде.

Ревизионисты как агенты империалистической буржуазии, боровшиеся против марксовой теории диктатуры пролетариата и выступавшие с критикой марксизма в аграрном вопросе, имелись не только в западноевропейских социал-демократических партиях. Они имелись и в России.

«Критик» Маркса «легальный марксист» С. Булгаков в работе «Капитализм и земледелие» выступил против всех основных положений марксизма, особенно в аграрном вопросе[1].

В. И. Ленин с негодованием писал из Сибири в апреле 1899 г. о ревизионистских вылазках Булгакова.

В своей работе «Аграрный вопрос и «критики» Маркса» (июнь — сентябрь 1901 г.) В. И. Ленин с позиций последовательно революционного марксизма разоблачил западноевропейских и русских ревизионистов, особенно подвизавшихся в аграрном вопросе.

В. И. Ленин доказал всю несостоятельность и западноевропейских и русских ревизионистов, которые, извращая данные немецкой сельскохозяйственной статистики, пытались доказать рост мелких хозяйств и сокращение крупных. На большом фактическом материале В. И. Ленин показал, что подавляющее большинство владельцев мелких участков не могут просуществовать одним только земледелием и живут заработками на стороне. «...Это не рост довольства,— писал Ленин,— *а рост нужды*, не прогресс мелкого земледелия, а *его принижение*»[2].

Пытаясь доказать преимущество мелкого хозяйства над крупным, Булгаков, Чернов и другие ревизионисты отрицали прогрессивное значение применения машин и другой техники в сельском хозяйстве.

Разоблачая эти доводы ревизионистов, В. И. Ленин приводит новые данные о применении к концу XIX столетия в сельском хозяйстве капиталистических стран электричества, которое произвело технический переворот в земледелии.

В. И. Ленин отметил, что применение электротехники в земледелии капиталистических стран дает новую победу крупному производству. Так, в мелких хозяйствах Германии (до 5 *га*) меньше половины хозяйств применяли машины. В крупном

---

[1] Русские критики Маркса приветствовали и комментировали работы Э. Давида и Ф. Герца, направленные против марксистской теории в аграрном вопросе. Представитель либерального народничества, будущий лидер эсеров, В. Чернов выступил в «Русском Богатстве» (1900 г.) со статьями: «Типы капиталистической эволюции (№№ 5, 7, 8, 10) и «К вопросу о капиталистической аграрной эволюции» (№ 11), в которых расхваливал книгу Ф. Герца, главным образом за доказательства неприменимости учения К. Маркса к земледелию.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 5, изд. 5, стр. 203.

капиталистическом производстве большинство хозяйств (3/4—9/10) использовали машины. Здесь на каждое хозяйство приходится несколько случаев употребления машин. «Понятно отсюда,— делает вывод В. И. Ленин,— какие хозяйства подготовляют «электрическую» революцию и какие больше всего ею воспользуются» [1].

В. И. Ленин показал, что если мелкому производству и удалось кое-где выдерживать конкуренцию крупных капиталистических хозяйств и избежать разорения, то лишь путем удлинения своего рабочего дня, изматывания своих физических сил и резкого сокращения потребления. Но рост техники, экономическая зависимость мелкого собственника парализует и это весьма сомнительное «превосходство».

Таким образом, В. И. Ленин доказал, что вопреки всем «теориям» ревизионистских апологетов капитализма жизнь полностью подтвердила марксистское положение о вытеснении мелкого производства крупным и в сельском хозяйстве, о неизбежном разорении и обнищании трудовых слоев крестьянства при капитализме.

Только победа социалистической революции может спасти трудящееся крестьянство от гибели и вымирания и помочь ему создать на добровольных кооперативных началах прогрессивное крупное социалистическое земледелие. В борьбе против западноевропейских и русских ревизионистов в аграрном вопросе В. И. Ленин использовал отдельные правильные положения, имевшиеся в работе К. Каутского «Аграрный вопрос».

В тот период в борьбе против ревизионистов книга К. Каутского «Аграрный вопрос» (1899 г.) имела известное положительное значение, поскольку в ней на большом конкретном материале доказывалось, что в сельском хозяйстве идет процесс концентрации и что законы развития капитализма, вскрытые Марксом, применимы и в отношении к земледелию.

Борясь против Булгакова и прочих «критиков» Маркса, В. И. Ленин подчеркивал свое согласие с рядом марксистских положений, имевшихся в книге К. Каутского. Но вместе с тем Ленин уже в те годы видел непоследовательность К. Каутского в критике ревизионизма и его отход от важнейших положений революционного марксизма [2].

Как известно, в борьбе с ревизионизмом в 90-х годах

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 5, изд. 5-е, стр. 141.

[2] В 1930 г., выступая против победоносного строительства социализма в СССР, против политики Коммунистической партии, направленной на победу колхозного строя, ренегат К. Каутский, будучи рьяным защитником капитализма, открыто отказался от основных положений своей книги «Аграрный вопрос». В одной из своих пасквильных книжек этот ренегат писал: «Главный результат, к которому я пришел с 1899 г., состоял в том, что... мне пришлось признать Давида правым и отказаться от взглядов Маркса и Энгельса».

К. Каутский шел на уступки по основным вопросам марксизма — о пролетарской революции и диктатуре пролетариата. Так, в книге, направленной против Бернштейна, Каутский писал: «Решение вопроса о проблеме пролетарской диктатуры мы вполне спокойно можем предоставить будущему»[1].

Но ясно, что аграрная программа, которая не исходит из перспектив борьбы за пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата, не может быть последовательно революционной.

Поэтому, несмотря на ряд правильных положений о преимуществе и в земледелии крупного производства над мелким, через всю книгу К. Каутского «Аграрный вопрос» и особенно во втором разделе «Социал-демократическая аграрная политика» проходит основная мысль о незаинтересованности рабочего класса в судьбах крестьянства.

К. Каутский писал, что пролетариату и его социал-демократической партии следует занимать по отношению ко всему крестьянству и ко всем его слоям позицию «нейтралитета».

Критикуя эту позицию Каутского, В. И. Ленин указывал, что социал-демократическая партия не может обещать крестьянину увековечивание его собственности, но в программе партии должно быть сформулировано марксистское положение о том, что спасти трудящихся крестьян от кабалы и разорения может только пролетарская революция. Программа должна ставить задачу организации сельскохозяйственных рабочих и деревенской бедноты и сплочения их вокруг пролетариата. Вместе с тем в программах социал-демократических партий в условиях капиталистического Запада необходимо выдвигать также и частичные требования, которые облегчают положение трудящихся слоев крестьянства (уменьшение налогов, аренды и т. п.). Но всегда эти требования должны быть подчинены основным задачам пролетарской борьбы.

Каутский отводил социал-демократии роль «наблюдателя» по отношению к классовой борьбе в деревне. Эту теорию «наблюдательства» Каутский рекомендовал русским социал-демократам и в 1905 г., в условиях, когда в России происходила буржуазно-демократическая революция, непосредственно направленная против царя и крепостников-помещиков.

В книге К. Каутского «Аграрный вопрос» имелось также явно оппортунистическое положение — отказ от поддержки пролетариатом борьбы угнетенных народов колоний против империализма. Каутский писал, что требовать от социал-демократии помощи народам колониальных стран в их борьбе за свою независимость является утопией. Это была по существу защита колониальной политики империалистов.

В. И. Ленин решительно боролся против оппортунизма ли-

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 449.

деров западноевропейских социалистических партий, в том числе и по вопросу об отношении к народам колоний.

Выступление В. И. Ленина против оппортунистов Запада по вопросу о колониализме имеет и сегодня исключительно важное значение.

В условиях, когда в порядок встал вопрос об окончательной ликвидации позорной системы колониализма, современные реформисты полностью поддерживают политику колониального грабежа и угнетения, проводимую империалистическими правительствами. Такова, в частности, позорная роль правых социалистов Франции в отношении борющегося народа Алжира, бельгийских правых социалистов в отношении народов Конго и др.

Выдвигая и обосновывая основные положения будущей программы революционной марксистской партии, которой в тот период еще не было, В. И. Ленин в 90-х годах XIX столетия вел борьбу на два фронта: с одной стороны, против антинаучной теории и реформистской практики либеральных народников, с другой стороны, против западноевропейского и русского ревизионизма. В своих теоретических трудах, направленных против народников, западноевропейских «критиков» Маркса (Бернштейна, Давида, Герца и др.) и русских ревизионистов (Струве, Булгакова и других «легальных марксистов»), В. И. Ленин защищал и разъяснял философские, экономические взгляды Маркса и Энгельса и особенно их учение о классовой борьбе, социалистической революции и диктатуре пролетариата.

Одновременно уже в этот период В. И. Ленин показал непоследовательность борьбы К. Каутского против ревизионизма и выступал против ошибочной позиции Каутского и других лидеров германской социал-демократической партии, отрицавших необходимость выработки требований по крестьянскому вопросу в программе партии рабочего класса.

Теоретические работы и практическая революционная деятельность В. И. Ленина в 90-х годах XIX столетия явились началом нового, высшего этапа в развитии российского и международного рабочего движения, новым ленинским этапом в развитии марксизма.

В эти годы в ряде работ, написанных в сибирской ссылке, а затем в своей знаменитой книге «Что делать?», отстаивая и теоретически разрабатывая теорию революционного марксизма, В. И. Ленин нанес сокрушительный удар международному и русскому ревизионизму.

В борьбе против ревизионистов и оппортунистов В. И. Ленин разработал важнейшие программные положения для создаваемой партии российской социал-демократии.

БОРЬБА В. И. ЛЕНИНА ЗА РЕВОЛЮЦИОННУЮ ПРОГРАММУ МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ В РЕДАКЦИИ «ИСКРЫ» И НА II СЪЕЗДЕ РСДРП

Выдвигая план создания революционной марксистской партии нового типа, В. И. Ленин центральное место отводил общерусской партийной газете «Искра».

Ленинская «Искра» сыграла выдающуюся роль в деле разоблачения и идейного разгрома международного ревизионизма и русского бернштейнианства — «экономизма» — и в сплочении революционных социал-демократов. В статьях В. И. Ленина, опубликованных в «Искре» и в знаменитой книге «Что делать?», до конца вскрывались классовые корни и источники международного и российского оппортунизма как агентуры буржуазии в рабочем движении. В этом важнейшем ленинском труде была глубоко обоснована роль революционной теории, единство теории и практики в революционном рабочем движении. В борьбе с ревизионизмом В. И. Ленин подчеркнул значение борьбы марксистской партии против проникновения в рабочее движение буржуазной идеологии, необходимость внесения социалистического сознания в стихийное движение рабочего класса. Ставя перед российской социал-демократией в качестве основной задачи воспитание пролетариата как гегемона грядущей революции, В. И. Ленин вскрыл коренные различия между революционной марксистской политикой, направленной на сплочение вокруг рабочего класса всех демократических сил страны, и оппортунистической политикой реформистов. В этом же труде глубоко обоснована передовая, авангардная роль марксистской партии в рабочем движении.

Все эти теоретические положения, разработанные В. И. Лениным, широко пропагандировались на страницах «Искры» в борьбе с ревизионизмом и легли в основу разработанной ею программы партии ко II съезду РСДРП.

Вопрос о составлении проекта программы был поднят В. И. Лениным внутри редакции «Искры» в июле 1901 г. Нельзя было созывать II съезд РСДРП, не имея программы партии. Известно, что В. И. Ленин тщательно разрабатывал вопросы программы в 90-х годах. Он редактировал «Искру», держал связь с искровскими организациями в России, разрабатывал идеологические и организационные основы марксистской партии. У Ленина имелось ясное представление, какая должна быть программа подлинно марксистской партии рабочего класса и каким требованиям она должна удовлетворять.

Внутри редакции «Искры» было решено, что общую часть программы должен написать Г. В. Плеханов, а аграрную часть — В. И. Ленин. К началу 1902 г. проект программы, написанный Плехановым, был готов и разослан всем членам редакции «Искры». Ознакомившись с плехановским проектом программы, В. И. Ленин не согласился с основными его положениями и написал на полях проекта более 30 своих замечаний [1].

Под влиянием В. И. Ленина Плеханов внес в свой проект некоторые исправления, главным образом в первом и втором абзацах теоретической части программы, в которой дается характеристика экономической основы современного буржуазного общества [2]. С большинством других ленинских поправок Плеханов не согласился.

21 января 1902 г. в Мюнхене состоялось специальное совещание редакции «Искры», посвященное обсуждению представленного Г. В. Плехановым проекта. В. И. Ленин выступил со своими замечаниями. Убедившись в неприемлемости плехановского проекта программы, В. И. Ленин написал свой собственный проект программы и в первой половине февраля 1902 г. разослал его членам редакции «Искры» [3].

Через несколько дней (18 февраля) В. И. Ленин внес в свой проект дополнительные три поправки.

Они сводились к тому, чтобы подчеркнуть разорение мелкого собственника в условиях капитализма и что помещичий и капиталистический гнет «обусловливают азиатски-варварские формы эксплуатации и мучительное вымирание многомиллионного крестьянства» [4].

Г. В. Плеханов 12 марта 1902 г. в письме к П. А. Аксельроду писал, что если ленинский проект будет принят, то «выйдет что-то вроде нового раскола». В конце концов Плеханов вынужден был, хотя и частично, учесть ленинскую критику. Он переделал свой первоначальный проект программы и снова передал его на обсуждение членов редакции.

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 195—202.
[2] Там же, стр. 416.
[3] Там же, стр. 203—210.
[4] Там же, стр. 211.

Таким образом, во второй половине февраля 1902 г. в редакции «Искры» имелось два проекта программы — плехановский и ленинский.

Ознакомившись со вторым плехановским проектом, В. И. Ленин также подверг его резкой критике.

По каким же вопросам критиковал плехановский проект программы В. И. Ленин?

Прежде всего, разногласия между В. И. Лениным и остальной частью редакции «Искры» касались самого типа построения программы. В плехановском проекте имелась подробная характеристика капиталистического строя вообще, указывалось на рост классовых противоречий при капитализме, на неизбежность свержения капиталистического строя и победы социалистической революции.

В. И. Ленин, используя указания Ф. Энгельса, требовал, чтобы программа партии была боевым документом и не страдала многословием. Критикуя первый проект Эрфуртской программы социал-демократической партии, Ф. Энгельс предостерегал «от попытки соединить несоединимое: быть как программой, так и *комментарием* к программе... По-моему программа должна быть как можно более краткой и точной»[1].

Критикуя с этих же позиций плехановский проект программы, В. И. Ленин требовал, чтобы программа носила действенный характер. Он писал: «Самым общим и основным недостатком, который делает этот проект неприемлемым, я считаю *весь тип* программы... это не программа практически борющейся партии... это скорее программа *для учащихся...*, притом учащихся первого курса, на котором говорят о капитализме вообще, а еще не о русском капитализме. Этот основной недостаток вызывает также массу повторений, причем *программа* сбивается на *комментарий*»[2].

В. И. Ленин требовал, чтобы программа говорила не вообще о капитализме, а конкретно о характере и особенностях русского капитализма и ставила конкретные задачи непосредственной революционной борьбы российского пролетариата против самодержавия и капитализма в России.

Для этого необходимо подчеркнуть, что процесс развития капитализма является основным процессом в экономическом развитии России, несмотря на все остатки крепостного права. При этом, характеризуя развитие капитализма, необходимо было более определенно указать на его противоречия и на те социальные последствия, которые особо тяжело ложатся на рабочий класс и трудящиеся слои крестьянства[3].

Во втором проекте программы Плеханова отсутствовал пункт о диктатуре пролетариата, бывший первоначально. Вме-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. II, стр. 103.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр 212.
[3] Там же, стр. 225.

сто диктатуры пролетариата в плехановском проекте было сказано о «революции, которую предстоит совершать пролетариату при поддержке другими слоями населения». Критикуя этот пункт плехановского проекта, В. И. Ленин писал, что понятие «диктатура» «несовместимо с *положительным* признанием чужой поддержки пролетариата», так как необходимость *диктатуры* пролетариата неразрывно связана с положением «Манифеста Коммунистической партии» о том, что только пролетариат является до конца последовательно революционным классом современного общества. По настоянию В. И. Ленина пункт о диктатуре пролетариата был включен в программу «Искры».

В. И. Ленин очень ревниво оберегал программу марксистской партии от всяких лазеек для оппортунистов, которые пытались доказать, что мелкое производство при капитализме, особенно в земледелии, может противостоять крупному и выдержать с ним конкуренцию.

Возражая Г. В. Плеханову, В. И. Ленин требовал точных формулировок, указывающих на победу крупного производства над мелким, на разорение мелких собственников при капитализме. Исходя из необходимости борьбы с западноевропейскими ревизионистами и русскими оппортунистами, отрицавшими разорение и гибель мелких товаропроизводителей при капитализме, В. И. Ленин предложил заменить плехановскую формулировку «увеличение значения крупных и сужение роли мелких» более четкой формулировкой, говорящей о вытеснении и разорении мелкого производителя.

Говоря о формулировках Плеханова по этому вопросу, В. И. Ленин писал: «Эти слова точно нарочно подобраны для того, чтобы читатель вынес впечатление, будто характеризуемый процесс есть процесс не резкий, не заканчивающийся ничем определенным, процесс безболезненный. А так как в действительности все это обстоит как раз наоборот, то *постольку* эти слова являются прямо неверными» [1].

Слово «вытеснение», заявлял В. И. Ленин, понятно каждому мастеровому и крестьянину, оно напоминает им о сотнях знакомых примеров.

Так как программа марксистской партии является боевым документом, то в ней должно быть прямо и ясно сказано мелким производителям, что капитал их разоряет и вытесняет в ряды пролетариата и единственным спасением для них является примкнуть к рабочему классу и вести с ним совместную борьбу против царского самодержавия и капитализма.

В плехановском проекте программы отсутствовало положение о двойственной природе мелкого собственника и отношении к нему пролетариата. Отсутствие в проекте программы такого важного положения В. И. Ленин считал уступкой, ла-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 220—221.

зейкой для оппортунистов, вообще отрицавших значение крестьянского вопроса. Поэтому он решительно потребовал, чтобы в программе партии была подчеркнута двойственная природа мелкого товаропроизводителя и четко сформулировано отношение рабочего класса к нему.

В. И. Ленин требовал, чтобы в марксистской программе было четко указано особое место рабочего класса в революционном движении и пролетарский характер социал-демократической партии — авангарда рабочего класса. Подчеркивание в программе самостоятельной роли пролетариата в революционном движении было особенно необходимо для борьбы с оппортунистами, которые стремились подчинить классовые задачи пролетариата буржуазии.

В пункте программы, характеризующей сущность царского самодержавия, В. И. Ленин предлагал указать, что оно является не только злейшим врагом освободительного движения рабочего класса, но и врагом «культурного развития всего народа». Этим самым, писал В. И. Ленин, будет выражено положение, «что социал-демократия представляет интересы не только рабочего класса, а *всего* общественного развития»[1].

В связи с тем, что в редакции «Искры» имелись два проекта программы — плехановский и ленинский — и особенно после критики В. И. Лениным второго плехановского проекта, по инициативе В. Засулич было решено создать «согласительную комиссию». В состав этой комиссии, которая должна была согласовать ленинский и плехановский проекты программы, вошли Мартов, Засулич и Дан. В проекте соглашения, составленном для комиссии, В. Засулич писала: 1) ленинскую формулировку «вытеснение» мелкого производства изменить в направлении плехановской; 2) пункт о классовой борьбе и диктатуре пролетариата принять в ленинской формулировке[2].

В результате работы «согласительной комиссии» в основу был принят проект Плеханова с учетом отдельных ленинских положений и критических замечаний.

В письме к В. Засулич Г. В. Плеханов сделал ряд оговорок по поводу комиссионного проекта программы, хотя в основном с ним согласился. Он писал: «Открытая полемика между Фреем [Лениным] и мною имела бы то неудобство, что подала бы повод к толкам о расколе между «о р т о д о к с а м и», а такие толки очень для нас невыгодны и даже прямо опасны»[3].

«Согласительная комиссия» учла ряд замечаний Плеханова и внесла их во второй комиссионный проект программы. В начале апреля 1902 г. в письме к Мартову Плеханов писал, что он целиком согласен со вторым комиссионным проектом программы.

---

[1] В. И. Л е н и н. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 235.
[2] См. «Ленинский сборник», II, стр. 91—92.
[3] Т а м ж е, стр. 94.

В. И. Ленин же, получив второй вариант комиссионной программы, не согласился с некоторыми положениями и настоял на включении в проект программы ряда основных поправок.

В своих дополнительных замечаниях на комиссионный проект программы В. И. Ленин вновь указывает на необходимость подчеркнуть особую роль пролетариата. Надо сначала выделить рабочий класс как передовую силу общества, поставить его во главе движения, а потом уже звать на борьбу с самодержавием и капитализмом всех трудящихся и эксплуатируемых. Если рабочий класс будет растворен в других классах населения и не воспитан марксистской партией как гегемон революции, он не сможет выполнить свою роль вождя общедемократического движения.

«Обязательно **сначала** *отгородить* себя от всех, выделить один только, *единственно* и *исключительно,* пролетариат,— а *потом* уже заявлять, что пролетариат всех освободит, всех зовет, всех приглашает» [1].

Таким образом, при обсуждении в редакции «Искры» общей части программы партии, написанной Г. В. Плехановым, В. И. Ленин дал принципиальную критику ряду важнейших вопросов, борясь за выдержанную, революционную марксистскую программу. В. И. Ленин требовал, чтобы программа носила конкретный, действенный характер, мобилизующий рабочий класс на борьбу с самодержавием и русским капитализмом. Ленин требовал четкой формулировки основного положения марксизма — пункта о диктатуре пролетариата. Все поправки, внесенные В. И. Лениным в проект искровской программы, касались актуальных для российского рабочего движения вопросов об особенностях русского капитализма, о ведущей роли рабочего класса в демократическом движении, о двойственной природе мелкого собственника, об отношении рабочего класса к крестьянству.

Основные ленинские предложения и поправки были внесены в исправленный проект программы, разработанный редакцией «Искры» ко II съезду РСДРП.

* *
*

Автором аграрной программы «Искры» был В. И. Ленин.

Как показано выше, разрабатывая теорию и программу марксистской партии по аграрному вопросу, В. И. Ленин вел борьбу, с одной стороны, против западноевропейских и русских ревизионистов, стоявших за защиту мелкой собственности вообще (что практически означало защиту зажиточных

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 256.

крестьян-собственников и полный отказ от революционных методов борьбы), и, с другой стороны, против центриста Каутского и др., по мнению которых последователи К. Маркса не должны вообще интересоваться крестьянским вопросом. У нас в России среди оппортунистической части социал-демократов особенно был распространен последний уклон, т. е. полное игнорирование крестьянского вопроса вообще. И это в стране, где крестьянство, задавленное остатками крепостничества, составляло подавляющую часть населения! Уклон же в сторону идеализации мелкотоварного хозяйства и практическая программа, по существу увековечивающая капитализм в деревне, была характерна для эсеров.

Находясь на незыблемых позициях революционного марксизма, ведя борьбу на два фронта, В. И. Ленин считал нужным дать такую аграрную программу, которая вела бы прежде всего к расширению классовой борьбы в деревне. В конкретных условиях России это означало видеть двоякого рода противоположности в тогдашней деревне: а) борьбу между всем крестьянством и помещичьим классом и б) борьбу между сельскохозяйственным пролетариатом и сельской буржуазией. Причем первая противоположность имела в тех условиях наиболее актуальное значение, поскольку уничтожение крепостническо-помещичьего землевладения и царского самодержавия являлось главной, первоочередной, общенациональной задачей. Только после уничтожения остатков феодализма классовая борьба в деревне могла принять более открытый и сознательный характер.

«...Всем русским рабочим и всей деревенской бедноте,— писал В. И. Ленин,— надо *обеими руками на две стороны борьбу вести*: одной рукой — *борьбу против всех буржуа*, в союзе со всеми рабочими; другой рукой — *борьбу с чиновниками в деревнях, с помещиками-крепостниками*, в союзе со всеми крестьянами»[1].

Подчиняя аграрный вопрос задаче осуществления гегемонии пролетариата в борьбе с самодержавием, В. И. Ленин указывал, что партии рабочего класса нужно было выдвинуть такое требование аграрной программы, которое бы поднимало все крестьянство на борьбу с остатками крепостничества, способствовало бы высвобождению сельского пролетариата и полупролетариата из сплошной массы крестьянства и сплочению деревенской бедноты вокруг рабочего класса.

В книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894 г.) В. И. Ленин предложил радикальную аграрную программу, где имелось требование конфискации помещичьей собственности и национализации земли[2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 178.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 1, изд. 5-е, стр. 299.

Но осуществление такой радикальной аграрной программы, рассчитанной на победу революции, возможно было только в результате развернутого крестьянского восстания, а в 90-х годах такого восстания еще не было. Поэтому в 1895—1896 гг. В. И. Ленин в качестве ближайшей задачи выдвигает не конфискацию и национализацию земли, а программу «отрезков», т. е. требование вернуть крестьянам отрезанные у них земли при проведении реформы 1861 г.

В 1899 г. в «Проекте программы нашей партии» В. И. Ленин писал, что надо вернуть крестьянам «отрезки», ибо это «ставит крестьян фактически в безвыходное положение прежних барщинных крестьян»[1].

Для Ленина лозунг возвращения «отрезков» связывался с привлечением *всего* крестьянства в целом к участию в буржуазно-демократической революции. «Отрезки» держались на отработочной системе, на остатках барщинного хозяйства, а это ставило *все* крестьянство в кабальную зависимость от помещиков.

Программа «отрезков», составленная В. И. Лениным и принятая редакцией «Искры», состояла из следующих пунктов:

1. Отмена выкупных и оброчных платежей, а также всех повинностей, падающих на крестьянство.

2. Возвращение народу взятых у него в форме выкупных и оброчных платежей сумм, конфискация с этой целью монастырских имуществ и удельных имений, а равно обложение особым налогом земель крупных дворян-землевладельцев; обращение сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских обществ.

3. Отмена круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землей.

4. Учреждение крестьянских комитетов:

а) для возвращения сельским обществам тех земель, которые отрезали у крестьян при уничтожении крепостного права и которые служат в руках помещиков орудием для их закабаления;

б) для устранения крепостного права, уцелевшего на Урале, на Алтае, в Западном крае и других областях государства.

5. Предоставление судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер.

Чрезвычайно важным пунктом в этой ленинской программе был пункт о том, что для возвращения «отрезков» должны быть избраны крестьянские комитеты в противоположность дворянским комитетам, которые провели реформу 1861 г. «Иначе говоря,— писал Ленин,— окончательная ликвидация крепостнических отношений предоставляется не угнетателям, а угнетен-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 4, изд. 5-е, стр. 230.

ной этими отношениями части населения, предоставляется не меньшинству, а большинству заинтересованных лиц. В сущности это есть не что иное, как *демократический пересмотр крестьянской реформы...*»[1]. В добавлении к проекту В. И. Ленин считал необходимым подчеркнуть, что ликвидация остатков крепостного порядка необходима «и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне»[2].

Направляя острие аграрной программы против остатков крепостничества, В. И. Ленин связывал ее осуществление с ростом крестьянского движения. Но в тот период, в 90-х годах, революционное крестьянское движение еще не вылилось в массовое восстание. В. И. Ленин заявлял, что трудно только на основании одних теоретических данных определить, является ли помещичье хозяйство целиком регрессивным и что преобладает в сельском хозяйстве в России — капиталистическая форма ренты или отработочная. Трудно было определить, чем считает себя крестьянская беднота — пролетариями, закабаленными сельской буржуазией, или крестьянами, закабаленными помещиками. Для всего этого нужна была практическая проверка в результате массового крестьянского восстания.

Выдвигая в качестве программы-минимум социал-демократической партии в аграрном вопросе требование возвращения крестьянам «отрезков», В. И. Ленин ставил своей задачей поднять все крестьянство на борьбу против крепостничества, показать крестьянству, что пролетариат и его партия поддерживают крестьянскую борьбу против помещичьей кабалы. В период, когда еще не развернулось массовое крестьянское движение, требование возвращения «отрезков» помогало сплочению крестьянства вокруг пролетариата для совместной борьбы против помещиков и самодержавия. Но уже тогда, работая над аграрной программой «Искры» и выдвигая в ней в качестве ближайшего требования программу «отрезков», В. И. Ленин указывал, что, когда развернется широкое крестьянское движение под руководством рабочего класса, социал-демократия заменит требование возвращения «отрезков» более широкой аграрной программой.

Против проекта аграрной программы «Искры» выступили антиискровцы — Мартынов, Маслов, Рязанов и др.

Выступая против аграрной программы «Искры», Рязанов заявил, что в этой программе социал-демократы России, в отличие от социал-демократов Запада, поддерживают и умножают мелкую собственность[3]. Рязанов рассуждал как типичный буквоед и метафизик. Конечно, социал-демократы не должны умножать мелкую собственность, как не должны со-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 323.

[2] Там же, стр. 431.

[3] Н. Рязанов. К критике программы российской социал-демократии, изд. 2-е, 1906, стр. 247.

действовать и росту крупной капиталистической собственности. Но совершенно ясно, что по сравнению с крупной крепостнической собственностью мелкая крестьянская собственность является, безусловно, прогрессивной.

В. И. Ленин в комментариях к аграрной программе РСДРП заявил, что в аграрной области в отличие от немцев русские социал-демократы скажут новое слово. В передовых странах Запада речь идет о капиталистической деревне с ярко выраженной классовой дифференциацией. В России речь шла главным образом о крестьянстве, задавленном крепостническим гнетом.

Находясь в иных общественных условиях, чем на Западе, российские социал-демократы должны были иначе ставить аграрный вопрос, чем западноевропейские социал-демократы. Вся критика Рязанова искровской программы была образцом буквоедства, метафизики, педантизма.

Антиискровец Мартынов в № 10 «Рабочего дела» выступил со статьей против аграрной программы «Искры». Один из лидеров «экономизма», Мартынов, боровшийся против гегемонии пролетариата в революционном движении, против руководства пролетариата крестьянством, заявил, что «приобщение крестьянской массы к нашему движению при настоящих условиях является весьма проблематичным».

В. И. Ленин показал, что оппортунист Мартынов не понял и запутал вопрос. К нашему, т. е. социал-демократическому, движению приобщение всей крестьянской массы невозможно. Но руководство крестьянством в борьбе против помещиков и самодержавия со стороны рабочего класса и его партии не только возможно, но и обязательно.

Мартынов исходил из опыта западноевропейской социал-демократии и механически переносил его в наши российские условия, причем ссылался на книгу К. Каутского «Аграрный вопрос». Разоблачая Мартынова, указывая на необходимость конкретного изучения особенностей России, В. И. Ленин писал, что Мартынову «достаточно повторять и переписывать Каутского, не думая о коренном отличии России в отношении аграрной программы (это совсем не умно)»[1].

На Западе после победы буржуазной революции вопрос стоял о привлечении полукрестьян, полурабочих к социал-демократическому движению против буржуазии; у нас в России в период до падения самодержавия вопрос стоял о привлечении всей крестьянской массы к демократическому движению против остатков крепостничества, против самодержавия.

Мартынов, как Рязанов и другие оппортунисты, возражая против аграрной программы «Искры», заявлял, что, мол, социал-демократы не могут поддерживать мелкого собственника.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 317.

Они отказывались видеть, что в царской России в отличие от Запада социал-демократы поддерживали борьбу крестьянства против крупной помещичьей собственности, являвшейся оплотом реакционного самодержавного строя.

В. И. Ленин неоднократно отмечал, что русские социал-демократы в ряде отраслей работы используют опыт западноевропейской социал-демократии, «а вот в аграрной области, может быть, выработаем и нечто новое»[1]. В этом заявлении В. И. Ленина была большая скромность. В. И. Ленин выработал и в те годы «нечто новое» не только в аграрном вопросе, но и в ряде других коренных вопросов марксистской теории.

Мартынов, выступая против аграрной программы возвращения «отрезков», заявил, что не дело социал-демократов исправлять историческую несправедливость. «Задумали с запозданием на 40 лет переосвободить крестьян»,— иронизировал Мартынов. Так мог говорить только оппортунист, считавший не нужным поднимать крестьянство на борьбу с помещиками и самодержавием, противник гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции.

Против аграрной программы «Искры» выступил также П. Маслов. Прочитав вышедшую тогда книгу П. Маслова «Условия развития сельского хозяйства в России», В. И. Ленин отметил, что он в вопросе об абсолютной ренте и законе «убывающего плодородия почвы» стоит на совершенно ошибочной точке зрения, повторяет доводы «буржуазных т[ак] наз[ываемых] «критиков» Маркса вроде г. Булгакова и др.»[2].

П. Маслов, критикуя аграрную программу «Искры», особенно возражал против четвертого пункта программы. Он видел противоречие в том, что В. И. Ленин требовал уничтожения сословий и учреждения крестьянских, т. е. сословных комитетов. «На самом деле,— указывал В. И. Ленин,— тут противоречие только кажущееся: для уничтожения сословий требуется «диктатура» низшего, угнетенного сословия,— точно так же, как для уничтожения классов вообще и класса пролетариев в том числе требуется диктатура пролетариата»[3].

Опровергая Маслова, В. И. Ленин приводил фактические данные, которые ярко показывали связь «отрезков» с отработочной системой. В 9 нечерноземных губерниях в результате реформы отрезано было 6,5% лучшей земли, в 14 черноземных губерниях (Орловская, Тульская, Рязанская, Нижегородская и др.) — 21,9%, в степных районах (Херсонская, Екатеринославская, Таврическая, Донская, Самарская) отрезано в среднем 28,3%. В. И. Ленин убедительно доказал, что «отрезки» являлись орудием крепостнической кабалы[4].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 333.
[2] См. «Ленинский сборник», т. XIX, стр. 246.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 219—220.
[4] Там же, стр. 221.

П. Маслов не был согласен и с вторым пунктом программы о конфискации монастырских и удельных имений, считая, что это означало бы расхищение земель за бесценок капиталистами, и предлагал передать все земли во владение самоуправляющихся общественных организаций (земств).

В. И. Ленин критиковал и эти предложения Маслова, как оппортунистические. Выдвигая идею передачи земель земствам, Маслов стоял по существу на позиции реформистского решения аграрного вопроса, без победы революции и свержения самодержавия. Позднее это реформистское требование Маслов развернул в известной оппортунистической аграрной программе меньшевиков, в программе муниципализации земли.

В. И. Ленин связывал разрешение аграрного вопроса с борьбой за полную победу буржуазно-демократической революции и с перспективой перерастания ее в революцию социалистическую.

Отказываясь от самостоятельного революционного движения пролетариата, от гегемонии его в грядущей буржуазно-демократической революции, все оппортунистические группы, естественно, выступали и против аграрной программы «Искры», разработанной В. И. Лениным.

При обсуждении в редакции «Искры» проекта аграрной программы В. И. Ленину пришлось отстаивать революционный путь возвращения «отрезков» через крестьянские комитеты, так как Плеханов предложил реформистскую поправку — «выкупать «отрезки». В. И. Ленин писал: «Допущение... выкупа противоречит социально-революционному характеру всего требования»[1]. В. И. Ленин решительно выступил против этого явно реформистского предложения Плеханова и настоял на его отклонении.

В. И. Ленин не только настаивал на принятии для того периода программы «отрезков», но вместе с тем доказывал необходимость поддержать крестьянство, если оно поднимется на борьбу за всю помещичью землю. В. И. Ленин указывал на принципиальную возможность выставить в условиях развернутого крестьянского восстания требование полной конфискации и национализации земли.

В. И. Ленин писал в 1903 г.: «Некоторые люди думают, что наше требование учредить крестьянские комитеты для ограничения кабалы и возвращения отрезков есть какой-то забор, какая-то загородка. Стой, дескать, тут и дальше не ходи. Такие люди очень плохо вдумались в то, чего хотят социал-демократы. Требование учредить крестьянские комитеты для ограничения кабалы и для возвращения отрезков не есть загородка. Оно есть *дверь*. В эту дверь прежде всего надо выйти, *для того, чтобы идти дальше*, для того, чтобы по открытой, по

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр 239.

широкой дороге идти *до самого конца*, до полного освобождения всего трудящегося рабочего народа на Руси»[1].

В представленном в редакцию «Искры» и разработанном В. И. Лениным проекте программы и в комментариях к нему наряду с «отрезками» было выставлено требование о национализации земли, которое социал-демократы в принципе признают и выдвинут, когда развернется крестьянское восстание. В комментариях к аграрной программе русской социал-демократии В. И. Ленин писал, что требование национализации земли «идет дальше» требования вернуть отрезки, и в принципе мы вполне разделяем это требование. В известный революционный момент мы не откажемся, разумеется, его выдвинуть»[2]. Этот известный момент В. И. Ленин определяет как наступление «эпохи революционного восстания»[3].

Против этого ленинского положения внутри редакции «Искры» решительно выступили Плеханов, Мартов, Засулич.

Получив рукопись В. И. Ленина «Аграрная программа русской социал-демократии», Аксельрод написал: «...национализ[ация] земли, и как лозунг восстания — теперь антирев[олюционна]»[4]. То же самое писал Мартов: «Национализацию земли, как требование, не предшествующее непосредственно социализации всех средств пр[оизводст]ва, с[оциал]-д[емократ]ия не может признать, а потому все относящиеся сюда страницы выкинуть и оставить (и усилить) характеристику этой меры, к[а]к реакционной...»[5].

Возражая против ленинского положения, что в известный момент революционного крестьянского восстания следует выдвинуть требование «национализации земли», Мартов сделал следующее замечание: «Вместо этого надо сказать, что национализацию земли мы принимаем только как непосредственный пролог к социализац[ии] всех средств произ[водст]ва»[6].

Присоединяясь к замечаниям Мартова, Плеханов писал: «...предлагаю формулировать так: в полицейском государстве национализация земли вредна, а в конституционном она войдет как часть в требование национализации всех средств производства»[7].

Вера Засулич писала: «...национал[изации] лучше бы не трогать»[8].

Плеханов доказывал, что национализация земли при каких бы то ни было условиях как лозунг буржуазно-демократической революции невозможна.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 189—190.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 337.
[3] Там же, стр. 337.
[4] «Ленинский сборник», т. III, стр. 385.
[5] Там же, стр. 362—363.
[6] Там же, стр. 384.
[7] Там же, стр. 386—387.
[8] Там же, стр. 384.

«Национализация земли,— писал Плеханов,— защищается у нас... «Московскими ведомостями»[1].

Вне сомнения, в условиях полицейского государства без полной победы буржуазно-демократической революции, руководимой пролетариатом, национализация земли в России была бы реакционна. Но для Ленина национализация земли была неразрывно связана с полной победой над царским самодержавием и ее осуществление предполагало победу новой, революционной власти рабочих и крестьян. Поэтому, возражая соредакторам «Искры», он отметил:

«Неверно. Далеко не всегда и не всякая национализация «реакционна»[2].

Таким образом, В. И. Ленин уже до II съезда РСДРП в принципе считал, что в условиях, когда широко развернется революционно-демократическое движение народных масс, социал-демократия выдвинет программу конфискации помещичьих земель и национализацию всей земли. Но так как широкое революционное движение крестьянства в стране еще не развернулось, В. И. Ленин не настаивал на включении в аграрную программу требования национализации земли, ограничиваясь программой возвращения «отрезков» в качестве программы-минимум в аграрном вопросе. Но и эту программу «отрезков», которую В. И. Ленин рассматривал как частичное требование, подталкивающее все крестьянство на революционную борьбу, Ленину и ленинцам приходилось отстаивать в борьбе с оппортунистами накануне и на II съезде РСДРП.

В. И. Ленин защищал в редакции «Искры» революционно-марксистскую программу партии. Ленинское обоснование программных вопросов представляло собой дальнейшую ступень в развитии марксизма. В результате принципиальной ленинской борьбы в программу партии, разработанную редакцией «Искры», был включен пункт о диктатуре пролетариата и определены революционные требования марксистов. Этим самым программа русских социал-демократов искровцев являлась самой революционной программой во всем международном социал-демократическом движении.

В № 21 «Искры» проект программы партии был опубликован для обсуждения его в социал-демократических организациях России. В обращении редакции «Искры» было сказано: «Программа партии должна выражать коллективную мысль партии. Это значит, что в выработке ее должны принять участие все действующие группы партии. И обсуждение предлагаемого проекта в разных группах и кружках должно послужить прекрасной школой *политического воспитания* для местных деятелей»[3].

---

[1] Г. В. Плеханов. Соч., т. XII, стр. 235.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 6, изд. 5-е, стр. 443.
[3] «Искра» № 21, 1 июня 1902 г.

Проект искровской программы обсуждался в петербургской и в ряде других партийных организаций. В Сибири искровцы, одобрив проект программы партии, отпечатали его в виде гектографированной брошюры и распространили среди социал-демократов [1].

Состоявшийся в Тифлисе в марте 1903 г. I съезд кавказских социал-демократических организаций принял за основу программу, разработанную редакцией «Искры». Делегаты «Кавказского союзного комитета» на II съезде РСДРП получили указания всячески поддерживать проект программы «Зари» и «Искры».

Наряду с полным одобрением принципиальных положений искровской программы отдельные местные работники присылали свои замечания и дополнения. Например, предложение о включении в программу-минимум пункта о пересмотре гражданского и уголовного законодательства было прислано Г. М. Кржижановским [2]. В некоторых южных организациях, где имелось влияние оппортунистически настроенных элементов, высказывалось недовольство аграрной программой. Но подавляющее большинство партийных организаций, признавших платформу «Искры», приветствовало проект программы партии.

В программе «Искры», предложенной II съезду РСДРП, было сформулировано важнейшее марксистское положение о социалистической революции и диктатуре пролетариата.

«Необходимое условие... социальной революции,— сказано в программе,— составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров» [3].

Только в программе нашей партии пункт о диктатуре пролетариата был поставлен со всей четкостью. В программах всех других партий, входивших во II Интернационал, вопрос о диктатуре пролетариата был обойден.

В программе партии было сказано, что «по пути к завоеванию диктатуры пролетариата социал-демократы разных стран имеют различные ближайшие задачи. Так, для пролетариата России первоочередной задачей являлось уничтожение многочисленных пережитков крепостничества, препятствующих экономическому росту страны и развитию классовой борьбы пролетариата. Для этого необходимо было свергнуть диктатуру крепостников и помещиков — царское самодержавие».

«Самым значительным из всех этих пережитков и самым могучим оплотом всего этого варварства является царское самодержавие. По самой природе своей оно враждебно всякому об-

---

[1] «Искра» № 31, 1 января 1903 г.
[2] «Пролетарская революция», 1928, №№ 6(77), 7(78), стр. 153—154.
[3] «Второй съезд РСДРП. Протоколы». М., 1959, стр. 420.

щественному движению и не может не быть злейшим противником всех освободительных стремлений пролетариата»[1].

Поэтому единая программа марксистской партии российского пролетариата заключала в себе две части: программу-минимум и программу-максимум, тесно связанные между собой. Программа-минимум формулировала задачи пролетариата в борьбе за свержение царизма, за победу буржуазно-демократической революции.

В программу-минимум входили требования: демократической республики, всеобщее, прямое и тайное избирательное право и создание на ее основе подлинно народной власти, демократические свободы и равноправие всех граждан, право наций на самоопределение, отделение церкви от государства и школы от церкви и др. В защиту экономических требований рабочего класса: восьмичасовой рабочий день, запрещение труда детей в школьном возрасте и ограничение рабочего времени подросткам, защита женского труда, устройство на заводах и фабриках, где работают женщины, яслей для грудных и малолетних детей, организация санитарного надзора и соблюдение закона об охране труда. Для крестьян выдвигались требования: образование крестьянских комитетов для возвращения крестьянам «отрезков» и др. Полное и последовательное осуществление всех политических и социальных требований программы-минимум РСДРП достижимо лишь путем низвержения царского самодержавия и завоевания демократической республики. Программа-максимум определяла задачи пролетариата в борьбе с капитализмом за политическое господство, за завоевание диктатуры пролетариата. Осуществление задач, поставленных в программе-минимум, облегчало дальнейшую борьбу за программу-максимум. В. И. Ленин всегда указывал на необходимость умелого сочетания демократических задач русского пролетариата (борьба против царя и помещиков) с социалистическими задачами. При этом для марксистской партии определяющим является борьба за ее конечные социалистические цели. Но эта конечная цель не могла быть решена без предварительного уничтожения самодержавия и крепостнических остатков, т. е. без победы буржуазно-демократического этапа революции. Чем полнее и решительнее будет победа демократической революции, тем легче и ближе будет окончательная победа пролетариата над капитализмом.

Это положение нашло свое дальнейшее развитие в разработанной В. И. Лениным в 1905 г. теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Последовательно революционная программа, предложенная ленинской «Искрой» II съезду РСДРП, была встречена в штыки накануне и на самом съезде оппортунистическими антиискров-

---

[1] «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 420.

скими элементами. Один из лидеров русских бернштейнианцев-«экономистов», редактор «Рабочего дела» В. Акимов, был в корне не согласен с проектом программы «Искры», особенно с главным положением революционного марксизма — с пунктом о диктатуре пролетариата.

Как известно, II съезд РСДРП по своему составу был неоднородным. Присутствие на нем антиискровцев и неустойчивых элементов превратило съезд в арену борьбы за победу искровского направления.

Центральное место в работе II съезда РСДРП заняло обсуждение проекта программы, предложенного редакцией «Искры». Выступивший с большой речью представитель «Рабочего дела» экономист Мартынов, вульгаризируя положение Маркса о том, что общественное бытие определяет общественное сознание, а также ссылаясь на все социал-демократические партии Запада, подвергал нападкам сформулированный в книге В. И. Ленина «Что делать?» тезис о том, что задачей марксистской партии является внесение в стихийное рабочее движение социалистической идеологии и что всякое отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной[1].

Смысл нападок Мартынова на этот ленинский тезис сводился к тому, что он, как и все оппортунисты, отрицал руководящую роль партии как сознательного авангарда рабочего класса.

В принятой на II съезде РСДРП программе партии было записано ленинское положение, что социал-демократия организует пролетариат «в самостоятельную политическую партию, противостоящую всем буржуазным партиям, руководит всеми проявлениями его классовой борьбы, разоблачает перед ним непримиримую противоположность интересов эксплуататоров интересам эксплуатируемых и выясняет пролетариату историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции»[2].

Выступая на съезде партии против программного положения о диктатуре пролетариата, «экономист» Акимов сказал, что он не нашел положения о диктатуре пролетариата ни в одной из программ европейских социал-демократических партий[3]. При

---

[1] См. «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 108—119.

[2] Там же, стр. 420.

[3] В. Акимов (Махновец) позднее писал: «Мои программные взгляды выразились на съезде в том, что я внес к одной только принципиальной части программы двадцать две поправки», так как, по мнению этого откровенного и законченного оппортуниста, «программа, составленная «Искрой» и принятая съездом, отступает от программ международной социал-демократии» (В. Акимов (Махновец). Очерк развития социал-демократии в России, изд. 2-е. Петербург, 1906, стр. 137—138). Любопытно и следующее свидетельство Акимова. Он в своей брошюре писал, что меньшевики после съезда перешли на его оппортунистические позиции по коренным вопросам теории и организации партии. «...Самая главная моя поправка, которую.... защищал на съезде также т. Мартынов, целиком принята новой «Искрой» (там же, стр. 138).

этом Акимов противопоставлял диктатуру пролетариата демократии, отрицая тем самым классовый характер буржуазной демократии, а также тот основной факт, что именно диктатура пролетариата является подлинной демократией для большинства трудящихся. Акимов, подвергая ревизии основные положения революционной программы, выступил также против марксовой теории обнищания рабочего класса при капитализме.

Указывая, что Мартынов и Акимов выступают против программы партии с позиций западноевропейского ревизионизма и разгромленного до II съезда русского бернштейнианства — «экономизма», В. И. Ленин говорил: «Они выступили с воззрениями, которые были уже названы (и справедливо названы) оппортунизмом. Они дошли и до «опровержения» теории обнищания, и до оспаривания диктатуры пролетариата...» [1].

На II съезде РСДРП Троцкий, формально возражая Акимову, по существу солидаризировался с его ревизионистским положением. Троцкий дал такое реформистское толкование диктатуры пролетариата, которое на деле означало отрицание этого основного положения марксизма. По его мнению, только тогда, когда рабочий класс будет составлять большинство нации и партия сольется с рабочим классом, возможен будет мирный переход власти в руки пролетариата. Не случайно Акимов в 1904 г. в брошюре «К вопросу о работах II съезда РСДРП» писал, что та мысль о диктатуре пролетариата, которую высказал Троцкий, вполне совпадает с его, Акимова, взглядами.

Оппортунистическим вылазкам лидеров «экономизма» против основных положений революционной программы был дан сокрушительный отпор, и пункт о диктатуре пролетариата был включен в программу Российской социал-демократической рабочей партии.

В. И. Ленин позднее писал, что программа, составленная редакцией «Искры», была заострена против ревизионистов. «Вопрос о диктатуре пролетариата, — писал В. И. Ленин, — поставлен в этой программе ясно и определенно, притом поставлен именно в связи с борьбой против Бернштейна, против оппортунизма» [2].

Включение пункта о диктатуре пролетариата в программу партии было важнейшей победой революционных марксистов на II съезде партии.

На одном из заседаний съезда при обсуждении общеполитической части программы встал вопрос об оценке демократических принципов. Плеханов, который на II съезде РСДРП шел еще с Лениным, правильно заявил, что принципы буржуазной демократии не представляют собой «абсолютной ценности», а расцениваются с точки зрения успеха революции. «Если бы в порыве революционного энтузиазма,— заявил Плеханов,— на-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 271.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 314.

род выбрал очень хороший парламент..., то нам следовало бы стараться сделать его *долгим парламентом*; а если бы выборы оказались неудачными, то нам нужно было бы стараться разогнать его не через два года, а если можно, то через две недели» [1].

Оппортунистические элементы съезда ответили на эту речь Плеханова шиканием, а после II съезда РСДРП меньшевик Мартов прямо заявил, что не может быть такого случая, когда пролетариат, взявший власть, нарушил бы свободу слова и печати. Такое отношение оппортунистов к принципу буржуазной демократии в период создания партии предвосхитило ту контрреволюционную позицию и активную роль в защите буржуазной демократии против пролетарской демократии, которую меньшевики не за страх, а за совесть защищали в 1917 г. и позже. На эти же позиции защиты буржуазной демократии против диктатуры пролетариата встал и Плеханов, полностью отрекшись от своих заявлений по этому вопросу на II съезде партии.

Борьба с оппортунистами-антиискровцами развернулась на съезде и по пункту программы, в котором было сказано, что РСДРП «поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка...» [2].

Выступая против этого положения программы, бундовец Либер и «экономист» Мартынов заявили, что пролетариат не может привлечь на свою сторону другие трудящиеся слои населения, и поэтому поддерживать оппозиционные элементы не следует. Антиискровцы защищали по существу лассальянское и позже меньшевистско-троцкистское положение о том, что кроме пролетариата все другие классы являются сплошной реакционной массой. Центрист Махов сказал на съезде буквально следующее: «Что значит «поддерживать оппозиционное и революционное движение»?... у нас единственный революционный класс — пролетариат, остальные — так себе: с боку припека... *(Общий смех)* Да, с боку припека, и хотят только попользоваться. Я против того, чтобы их поддерживать» [3].

Именно потому, что антиискровцы вели атаку на главное положение в программе — диктатуру пролетариата, они выступили также против гегемонии пролетариата, против союза пролетариата с крестьянством, против руководства рабочего класса революционным и оппозиционным движением в стране.

Против основного пункта искровской программы в национальном вопросе — «Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства» [4] — выступали бундовцы, которые пытались заменить это революционное интер-

---

[1] «Второй съезд РСДРП. Протоколы». стр. 182.
[2] Там же, стр. 423.
[3] Там же, стр. 248.
[4] Там же, стр. 420.

националистское требование партии в национальном вопросе националистическим требованием, сформулированным в антимарксистской программе так называемой «культурно-национальной автономии».

Бундовцы и другие националистические группы и партии не связывали разрешение национального вопроса с борьбой за свержение самодержавия. Не ставя перед собой задачи коренного изменения существующего строя, бундовцы и другие националисты ограничивались требованием создания учреждений, гарантирующих свободу культурного развития национальностей. Это требование бундовцев, будучи антиреволюционным, реформистским, вместе с тем противоречило принципам пролетарского интернационализма и вносило раскол в среду трудящихся. Несмотря на возражения оппортунистов, основное требование искровской программы по национальному вопросу было принято II съездом РСДРП.

В. И. Ленин в ряде статей, опубликованных в «Искре», обосновывал программные требования российской социал-демократии по национальному вопросу. В статье «Национальный вопрос в нашей программе» В. И. Ленин отметил, что революционные социал-демократы всегда ведут борьбу против всякого насилия, поэтому признают право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав российского государства. «Но безусловное признание борьбы за свободу самоопределения,— писал В. И. Ленин,— вовсе не обязывает нас поддерживать всякое требование национального самоопределения» [1]. Революционные марксисты подчиняют требование национального самоопределения, как и всякое демократическое требование, интересам классовой борьбы пролетариата.

Прибывшие на II съезд РСДРП с правом совещательного голоса представители Главного правления социал-демократии Польши и Литвы А. Варский и Я. Ганецкий выступили в программной комиссии съезда с предложением отказаться от программного требования — «права наций на самоопределение» — и заменить его формулировкой о создании учреждений, которые гарантировали бы свободу культурного развития каждой национальности [2].

Последовательные искровцы разъясняли польским социал-демократам, что отказ от пункта «права наций на самоопределение» в программе российских социал-демократов означает по существу уступку великорусскому национализму.

Позднее В. И. Ленин писал: «Нелепость предложения *российским* марксистам выкинуть признание права на самоопределение наций была так ясно и наглядно показана, что польские марксисты *даже не решились повторить своих доводов на пол-*

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 233.
[2] См. «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 454.

ном собрании съезда!! Они покинули съезд, убедившись в безнадежности своей позиции перед высшим собранием марксистов и великорусских, и еврейских, и грузинских, и армянских» [1].

Выступая против интернационального принципа построения партии российского пролетариата, бундовцы выдвинули вредный федеративный принцип в организационном строительстве. Претендуя на роль единственного представителя еврейского пролетариата, бундовцы требовали вхождения своей организации в РСДРП на федеративных началах. Это было требование, противоречащее принципу пролетарского интернационализма и вносившее раскол в ряды рабочего класса.

Еще накануне II съезда РСДРП, в статье «Нужна ли «самостоятельная политическая партия» еврейскому пролетариату», В. И. Ленин, критикуя национализм Бунда, писал: «...в вопросах борьбы с самодержавием, борьбы с буржуазией всей России мы должны выступать как единая, централизованная, боевая организация, мы должны опираться на весь пролетариат, без различия языка и национальности, сплоченный совместным постоянным решением теоретических и практических, тактических и организационных вопросов, а не создавать отдельно идущих, каждая своим путем, организаций, не ослаблять силы своего натиска дроблением на многочисленные самостоятельные политические партии...» [2].

Съезд отверг националистические притязания бундовцев и в вопросе построения партии и принял ленинский принцип построения интернационалистской, централизованной партии рабочего класса.

Особенно резко на II съезде РСДРП выступили оппортунистические элементы против аграрной программы «Искры».

Возражая против включения в программу каких-либо требований по аграрному вопросу вообще, Мартынов снова выступил со своим старым оппортунистическим заявлением о том, что «Искра» в своей программе «отрезков» хочет заняться «исправлением исторической несправедливости».

Отвечая Мартынову, В. И. Ленин в своем выступлении на съезде сказал, что революционные социал-демократы не опираются на голый принцип исправления исторической несправедливости. «Но мы ссылаемся на *существующие* вокруг нас пережитки крепостничества, на современную действительность, на то, что сейчас стесняет и задерживает освободительную борьбу пролетариата» [3].

Представители «болота» Махов, Егоров заявили, что в аграрной программе имеется «оттенок демагогии и авантюризма». Махов сказал на съезде: «Искра» с крестьянством хочет опери-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 413—414.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 122.
[3] Там же, стр. 280.

ровать «...как с чем-то единым по составу, а так как крестьянство уже давно расслоено на классы, то выставление единой программы неизбежно ведет к тому, что программа становится в целом демагогической и при проведении в жизнь сделается авантюрой» [1].

Оппортунист Махов заявил, что крестьянская революция «...уже не революция, а реакция *(смех)*, революция вроде бунта. Эта революция отбросит нас назад, и только лет через двадцать мы вернемся к современному положению» [2].

Оппортунист Левин (Егоров) считал, что искровская позиция в отношении к крестьянству есть результат «увлечения» крестьянским движением, что опыт Запада показывает нецелесообразность работы социал-демократов в деревне. Егоров считал, что аграрная программа партии должна указывать общие принципы, а не давать практически-революционные лозунги действия. Ленин по этому поводу сказал: «Если же программа верна, то она не может не дать практически пригодного лозунга для агитации» [3].

Возражая против аграрной программы «Искры», оппортунисты на II съезде РСДРП исходили из отрицания роли рабочего класса как гегемона в общедемократическом движении, из отрицания роли крестьянства как союзника пролетариата в борьбе против самодержавия и капитализма.

Искровское большинство съезда и в вопросе об аграрной программе дало решительный отпор антиискровцам. Искровская аграрная программа была принята на II съезде РСДРП.

Все оппортунистические атаки на программу партии были отбиты. Принятая II съездом программа партии в течение 15 лет мобилизовывала и воспитывала кадры партийцев и рабочий класс нашей страны для революционных битв. Программа партии, принятая II съездом, была последовательной революционной программой. По своему идеологическому содержанию, четкости и заостренности своих формулировок против реформизма и ревизионизма программа нашей партии была единственной выдержанно марксистской программой в международном социал-демократическом движении.

В ленинском проекте резолюции о партийной литературе на II съезде РСДРП было сказано о необходимости создания популярной социал-демократической литературы и особенно литературы, пропагандирующей программу партии. «На первое место съезд ставит составление ряда брошюр (в 1—5 печатных листов) по каждому (теоретическому и практическому) пункту

---

[1] «Второй съезд РСДРП. Протоколы», стр. 221.
[2] Там же, стр. 225.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 281.

нашей партийной программы с подробным изложением и объяснением значения этого пункта...»[1].

На II съезде РСДРП в 1903 г. большевики-ленинцы образовали самостоятельную политическую партию — боевую марксистскую партию нового типа, противопоставленную русским и западноевропейским оппортунистам. Большевики-ленинцы высоко подняли знамя Российской социал-демократической рабочей партии.

После II съезда РСДРП большевики проводили большую пропагандистскую работу среди передовых рабочих по разъяснению основных положений программы партии. В. И. Ленин давал партийным работникам советы, как вести пропагандистские занятия по вопросам партийной программы. Большевик С. И. Гусев в письме к В. И. Ленину из Парижа в конце декабря 1903 г. просил дать «указания, в особенности насчет занятий с рабочими», а также просил прислать краткий комментарий к программе.

В. И. Ленин провел две беседы с пропагандистами по этому вопросу, среди которых были С. И. Гусев и П. Н. Лепешинский.

В своих записях В. И. Ленин указал, что при проведении бесед о программе партии необходимо включить следующие моменты:

а) пояснение некоторых вопросов *формулировки,* рассказ о составлении программы, ознакомление слушателей с процессом выработки программы;

б) главное: разъяснение (иллюстрация, популяризирование) значение положений программы;

в) добавочные данные и более подробные сведения по некоторым отдельным пунктам программы[2].

Придавая большое значение пропаганде среди социал-демократических рабочих принятой на II съезде РСДРП программы партии, В. И. Ленин составил «План трех бесед о социал-демократической программе».

Эти три беседы В. И. Ленин разделил следующим образом:

а) современный строй;

б) социалистические цели и классовая борьба;

в) борьба против самодержавия.

Каждую из трех бесед о социал-демократической программе В. И. Ленин разделил в свою очередь на ряд конкретных пунктов, указывая последовательность изложения и обсуждения вопросов[3].

Беседы В. И. Ленина с пропагандистами о том, как вести занятия в рабочих кружках по изучению программы партии, планы и ценные методические советы о том, как и в какой последовательности разбирать вопросы,— все это служит примером

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 255.

[2] См. «Ленинский сборник», т. XV, стр. 285.

[3] См. В. И. Ленин. Соч., т. 9, изд. 5-е, стр. 392—393.

того, как следует вести боевую революционную пропаганду программных положений партии.

После II съезда РСДРП меньшевики, выступившие против его решений и развернувшие дезорганизаторскую деятельность против партии, не случайно начали подвергать ревизии и основные положения партийной программы. Так, например, Плеханов в меньшевистской «Искре» выступил в августе 1904 г. с фельетоном «Рабочий класс и социал-демократическая интеллигенция» [1], в котором отказался от программного положения, что социал-демократическая партия вносит социалистическую идеологию в рабочее движение. В статье «Плоды демагогии» («Вперед» № 11 от 23(10) марта 1905 г.) один из крупных деятелей большевистской партии В. В. Воровский убедительно показал, что новые суждения Плеханова по этому важному вопросу объясняются переходом его на позиции «хвостиста» Мартынова.

В первой русской революции 1905—1907 гг. меньшевики выступали против программного положения о гегемонии пролетариата в революции, отказывались от вооруженного свержения царского самодержавия и установления революционно-демократического правительства, стремились подчинить рабочий класс интересам либерально-монархической буржуазии.

В. И. Ленин в статье «Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства» (апрель 1905 г.) писал, что в отличие от оппортунистов-меньшевиков большевистская партия неуклонно ведет борьбу за осуществление программных требований социал-демократической партии: «Наша программа верна. Именно ход вещей подтвердит ее непременно, и чем дальше, тем больше. Именно ход вещей неизбежно навяжет нам при демократическом перевороте такую массу союзников из мелкой буржуазии и крестьянства, реальные потребности которых потребуют как раз проведения программы-минимум...» [2]. Вместе с тем в статье «Политические софизмы» (май 1905 г.) В. И. Ленин напоминал, что в отличие от всех других партий революционная социал-демократия заботливо относится к своей программе и «так тщательно определяет задолго вперед свою конечную цель,— цель полного освобождения трудящихся,— так ревниво относится ко всяким поползновениям урезать эту конечную цель; по тем же причинам социал-демократия... отделяет мелкие, ближайшие экономические и политические цели от конечной цели» [3].

В годы столыпинской реакции меньшевики-ликвидаторы, будучи агентурой контрреволюционной буржуазии в рабочем движении, подвергли откровенной ревизии программу партии, революционную тактику и открыто отказались от нелегальной социал-демократической партии.

---

[1] См. Г. В. Плеханов. Соч., т. XIII, стр. 116—140.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 10, изд. 5-е, стр. 24.
[3] Там же, стр. 197.

Меньшевики-ликвидаторы стремились заменить революционную борьбу пролетариата с самодержавием мирной реформистской деятельностью; революционные лозунги 1905 г. они предлагали заменить урезанными реформистскими лозунгами. Вместо борьбы за демократическую республику они предлагали ограничиться расширением прав Думы и центр тяжести всей работы перенести на «положительную» думскую деятельность, полностью отказавшись от массовой внедумской работы партии. Ликвидаторы предлагали собирать подписи под петицией в Государственную думу, упрашивая представителей либерально-монархической буржуазии — кадетов — ходатайствовать перед царским правительством, чтобы оно разрешило рабочим «свободу коалиции», т. е. свободу союзов.

Вместо борьбы за 8-часовой рабочий день ликвидаторы предлагали удовлетвориться мелкими экономическими уступками со стороны буржуазии. Вместо требования конфискации помещичьих земель ликвидаторы выдвигали кадетское требование — пересмотр аграрного законодательства при сохранении помещичьего землевладения.

Ликвидаторство в программных вопросах было связано с отказом от социал-демократической тактики, отказом от революционной борьбы против самодержавия. Ликвидаторство меньшевиков в организационных вопросах в годы реакции переросло в прямой отказ от самой социал-демократической партии. На VI (Пражской) Всероссийской конференции в январе 1912 г. ликвидаторы, которые на деле отказались от программы партии, тесно связанной с ней тактикой и уставными положениями, были изгнаны из РСДРП.

Оппортунистические лидеры II Интернационала всячески старались объединить большевиков с меньшевиками на ликвидаторской платформе и предложить созвать «объединительное» совещание для «выработки единой программы партии».

В письме Правлению германской социал-демократической партии 15 марта 1913 г. В. И. Ленин писал: «...наша партия уже давно имеет партийную программу. Еще с 1903 г., т. е. десять лет тому назад, наша программа была утверждена на втором съезде нашей партии. И с тех пор сотни тысяч, а в революционные годы и миллионы пролетариев России доказали верность этой программе, борясь под знаменем нашей партии. Мы остаемся верны этой программе и сейчас» [1].

Руководимые своей боевой марксистской программой, принятой на II съезде РСДРП, большевики России возглавили революционное движение рабочего класса и крестьянства, приведшее в феврале 1917 г. к свержению царизма, а в октябре 1917 г. — к всемирно-исторической победе социалистической революции в России.

---

[1] «Вопросы истории КПСС», 1960, № 3, стр. 6.

РАЗВИТИЕ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ ПО АГРАРНОМУ И НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСАМ В ПЕРИОД РУССКОЙ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Опыт революционных крестьянских выступлений в первые месяцы революции 1905 г. показал рабочему классу и его авангарду — большевистской партии, что в аграрном вопросе надо выдвинуть новые тактические лозунги и новую аграрную программу. Уже выступление крестьян Харьковской и Полтавской губерний в 1902 г. явилось не только результатом недорода, нужды и голода, но также и результатом влияния революционного движения рабочего класса против самодержавия. В правительственных сообщениях было сказано, что главная причина «беспорядков» крестьян заключается в «противоправительственной пропаганде» со стороны революционеров. Пропаганда эта выразилась «в усиленном распространении среди крестьян преступных брошюр и изданий на малороссийском языке» [1].

Несмотря на то, что эти выступления крестьян в начале 900-х годов XX столетия были направлены против помещичьего гнета, эта борьба крестьян не развернулась еще широко по всей стране. В. И. Ленин позже писал: «Весенние крестьянские восстания на юге России в 1902 году остались отдельным взрывом» [2].

Когда партия на II съезде РСДРП приняла аграрную программу «отрезков», широкого общероссийского движения крестьянства еще не было. Лозунг возвращения «отрезков» указывал крестьянству на вопиющие остатки крепостничества и подымал его на борьбу против помещиков и самодержавия. Начавшаяся русская революция 1905 г. и развернувшееся под воз-

---

[1] Б. Веселовский. Крестьянский вопрос и крестьянское движение в России. 1902—1906 гг. СПб., 1907, стр. 10.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 231—232.

действием рабочего класса крестьянское движение показали, что старая программа «отрезков» оказалась неудовлетворительной.

В письме к III съезду РСДРП в марте 1905 г., озаглавленном «О нашей аграрной программе», В. И. Ленин писал:

«Новое крестьянское движение, с каждым днем растущее и усиливающееся, выдвигает опять на первый план вопрос о нашей аграрной программе» [1].

В. И. Ленин указывал, что партии рабочего класса надо поддержать развернувшееся революционное движение крестьянства против помещиков и дать такой конкретный тактический лозунг, который мобилизовал бы в новых условиях крестьянство на революционную борьбу и сплочение его вокруг пролетариата. Таким лозунгом являлась конфискация всех помещичьих земель и создание для этого революционных крестьянских комитетов.

В начале 1905 г. крестьянское движение охватило Закавказье, Прибалтийский край, а затем и всю Европейскую Россию. В Харьковской губернии началась порубка помещичьих лесов, в Воронежской — запашка помещичьих земель, в Саратовской губернии — столкновение с казаками, в Тульской, Таврической, Пензенской и других — разгром имений. Особенно широко развернулось крестьянское движение в Грузии (Гурия, Мингрелия), находящейся под непосредственным воздействием социал-демократических организаций.

Как известно, В. И. Ленин уже в комментариях к аграрной программе указывал, что «отрезки» — это частичное требование и что социал-демократия поддержит крестьянство, когда оно потребует всю помещичью землю.

«Теперь, перед лицом революционных событий,— писал В. И. Ленин,— невольно возникает вопрос: не целесообразнее ли перенести *такое* положение нашей тактики из комментариев в самую программу?» [2]

В статье «Пролетариат и крестьянство» (март 1905 г.) В. И. Ленин указывал: начавшиеся крестьянские восстания означают, что рабочее движение приобрело своего прочного союзника в революционном крестьянстве. Поэтому В. И. Ленин решительно возражал против выдвинутого К. Каутским в его статье «Крестьяне и революция в России» («Нейе Цейт», № 21, 1905 г.) положения о том, что рабочий класс должен быть нейтральным в вопросе об отношениях между крестьянином и помещиком. В. И. Ленин подчеркивал, что положение Каутского неправильное вообще, особенно неправильно и вредно по отношению к России.

В. И. Ленин указывал на необходимость социал-демократам

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, изд. 5-е, стр. 356.
[2] Там же, стр. 358.

поддерживать революционное движение крестьянства, не останавливаясь перед конфискацией всех помещичьих земель. Вместе с тем В. И. Ленин требовал от социал-демократов никогда не сходить с классовой точки зрения, не забывать о самостоятельной организации пролетариев и полупролетариев деревни и их борьбе против сельских богатеев[1].

В своем докладе на III съезде РСДРП 19 апреля (2 мая) 1905 г. «О поддержке крестьянского движения» В. И. Ленин обобщает опыт крестьянского движения России и выдвигает тактическую задачу — организацию революционных крестьянских комитетов для захвата помещичьих, церковных, монастырских, удельных земель.

Революционная социал-демократическая политика по отношению к крестьянству должна была быть резко противопоставлена политике царского правительства и либерально-монархической буржуазии.

Боясь роста крестьянских волнений, царское правительство пыталось успокоить крестьян лживыми обещаниями мелких реформ и этим отвлечь крестьянство от революционной борьбы с помещиками и буржуазией. Царскому правительству помогала на деле либеральная буржуазия, группировавшаяся вокруг земства, пытавшаяся овладеть крестьянским движением и направить его на путь незначительных реформ.

Характеризуя аграрную программу либералов, В. И. Ленин отметил: «Обещая прирезку малоземельным, они крепко держатся за выкуп, не оговаривая ни единым словом, кто будет платить за эти выкупаемые земли. Они считают, очевидно, само собою разумеющимся, что платить будет мужик,— подобно знаменитому выкупу 1861 г. Помещики отдадут втридорога худшие свои земли,— вот что обещает их прирезка»[2].

Вот почему на III съезде РСДРП, разрабатывая тактическую линию пролетариата по отношению к крестьянству, В. И. Ленин сказал, что крестьянское движение «на наших глазах ширится и растет. Правительство выступает опять со старыми попытками надуть крестьян лжеуступками. Необходимо противопоставить этой политике разврата лозунги нашей партии»[3].

В резолюции, предложенной В. И. Лениным и принятой III съездом большевистской партии, всем партийным организациям поручалось:

«а) пропагандировать в широких слоях народа, что социал-демократия ставит своей задачей самую энергичную поддержку всех революционных мероприятий крестьянства, способных улуч-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, изд. 5-е, стр. 341—346.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 10, изд. 5, стр. 50.
[3] Там же, стр. 151.

шить его положение, вплоть до конфискации помещичьих, казенных, церковных, монастырских и удельных земель;

б) как практический лозунг агитации среди крестьянства и как средство внесения наибольшей сознательности в крестьянское движение, выдвигать необходимость немедленной организации революционных крестьянских комитетов с целью проведения всех революционно-демократических преобразований в интересах избавления крестьянства от полицейско-чиновничьего и помещичьего гнета...

г) стремиться к самостоятельной организации сельского пролетариата, к слиянию его с пролетариатом городским под знаменем социал-демократической партии и к проведению представителей его в крестьянские комитеты» [1].

III съезд большевистской партии, как известно, разработал стратегию и тактику пролетарской партии в революции. Съезд определил характер и особенности революции 1905 г. как буржуазно-демократической революции эпохи империализма, указал на необходимость бороться за осуществление в ней гегемонии пролетариата и союза рабочего класса с крестьянством для полной и решительной победы над царизмом и установления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. В. И. Ленин и большевики считали, что такая полная победа в русской революции обеспечит ее непосредственное перерастание в революцию социалистическую.

На III съезде партии вопрос об аграрной программе РСДРП специально не стоял, но в своих решениях, в частности, в резолюции о поддержке крестьянского движения, съезд выдвинул лозунг поддержки борьбы крестьянства за конфискацию всех помещичьих земель и со всей решительностью подчеркнул необходимость революционного союза рабочего класса с крестьянством при руководящей роли пролетариата.

Осенью 1905 г. под непосредственным воздействием развернувшегося в стране революционного движения рабочего класса, приведшего к всероссийской всеобщей забастовке, которая переросла в вооруженное восстание, ширилось крестьянское движение, охватившее более трети уездов России.

В сентябре 1905 г. было зарегистрировано 71 крестьянское выступление; в октябре — 219, а в ноябре — 796 крестьянских выступлений в разных районах страны [2].

Наглядно подтверждалось ленинское положение о крестьянстве как революционном союзнике рабочего класса в борьбе за свержение царизма.

На I большевистской конференции в Таммерфорсе в декабре 1905 г. по докладу В. И. Ленина была принята резолюция по аграрному вопросу. В ней указывалось на необходимость вы-

---

[1] «Третий съезд РСДРП. Протоколы». М., 1959, стр. 454.

[2] С. М. Дубровский. Крестьянское движение в революции 1905—1907 гг. М., 1956, стр. 42.

работать новую аграрную программу, которая бы соответствовала новым задачам партии в руководстве крестьянским движением. Резолюция рекомендовала пункт об «отрезках» устранить и вместо него сказать, что партия поддерживает борьбу крестьянства вплоть до конфискации всех помещичьих, государственных, церковных, монастырских, удельных и частновладельческих земель.

В этой же ленинской резолюции была подчеркнута необходимость в качестве главной и постоянной задачи создавать самостоятельные организации сельского пролетариата, так как только победа социализма уничтожит всякую эксплуатацию человека человеком.

Во второй половине марта 1906 г. В. И. Ленин написал брошюру «Пересмотр аграрной программы рабочей партии», в которой дал обзор развития взглядов российской социал-демократии по аграрному вопросу. Подвергая критике проект оппортунистической меньшевистской программы муниципализации земли, В. И. Ленин обосновал большевистскую программу, в которой обязательным условием являлась конфискация помещичьих земель и в условиях полной победы демократической революции — национализация земли [1].

Аграрная программа РСДРП была одним из основных вопросов IV (Объединительного) съезда РСДРП в апреле 1906 г. Вождь большевистской партии В. И. Ленин защищал на съезде программу национализации земли.

В условиях России национализация земли, которая должна была полностью уничтожить остатки крепостничества и дать простор для развития фермерского хозяйства в России, не могла быть осуществлена буржуазией, искавшей союза с помещиками и царизмом. Буржуазия, исходя из своих классовых интересов, боялась ликвидации помещичьей собственности, так как понимала, что рабочий класс, находясь во главе демократической революции, после свержения самодержавия пойдет вперед к социалистической революции и тогда будет уничтожена и капиталистическая собственность. Ко всему этому многие русские капиталисты к 1905 г. сами имели землю, перекупив ее у разорившихся помещиков. Поэтому большевистская программа национализации земли могла быть осуществлена лишь при полной победе буржуазно-демократической революции и установлении революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Союзник рабочего класса — крестьянство России выступало за национализацию всей земли, не только помещичьей, но и надельной, и это было в интересах крестьянства, задавленного со всех сторон крепостническими пережитками.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 12, изд. 5-е, стр. 239—270.

В старой России были разнообразные, многочисленные формы землевладения: помещичьи, удельные, кабинетские, церковные, монастырские; крестьянские земли, в свою очередь, делились на многочисленные разряды: дарственные, государственные с общинным владением, собственничьи — бывшие помещичьи, временно обязанные и т. п. Внутри разрядов имелись различные категории. Все это крепостническое межевание надо было уничтожить, и тогда было бы создано новое свободное землепользование, освобожденное от крепостнических пут. «Капитализм требует того,— писал В. И. Ленин,— чтобы *все* эти различия разрядов отпали, чтобы всякое хозяйство на земле построено было исключительно соответственно новым условиям и требованиям рынка, требованиям агрикультуры. Национализация земли выполняет это требование революционно-крестьянским методом, стряхивая с народа сразу и целиком *всю* гнилую ветошь *всех* форм средневекового землевладения» [1].

Таким образом, необходимость осуществления национализации всей земли диктовалась экономическими условиями, требовавшими уничтожения старого полукрепостнического землевладения.

Но в качестве предварительного и обязательного условия осуществления национализации земли необходим был захват помещичьих земель революционными крестьянскими комитетами, вооруженное свержение царизма и передача всей земли новой народной власти — революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства.

Национализация земли, осуществленная при победе революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, облегчала бы дальнейшее развитие революции, способствовала перерастанию буржуазно-демократической революции в социалистическую.

В. И. Ленин писал: «В политике, как и во всей общественной жизни, не идти вперед — значит быть отброшенным назад. Либо буржуазия, окрепнув после демократического переворота..., отнимет все завоевания у рабочих и крестьянской массы,— либо пролетариат и крестьянская масса пробьют себе путь вперед. А это значит — республика и полное самодержавие народа. Это значит: при условии завоевания республики национализация всей земли, как возможный максимум буржуазно-демократического переворота, как естественный и необходимый шаг вперед от победы буржуазного демократизма к началу настоящей борьбы за социализм» [2].

Полное уничтожение крепостнической собственности, национализация земли в буржуазно-демократической революции, возглавляемой рабочим классом в союзе с крестьянством,

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 254.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 12, изд. 5-е, стр. 265.

облегчают затем дальнейшую борьбу пролетариата и деревенской бедноты против капитализма города и деревни при перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую.

В. И. Ленин указал, что в тогдашней России имелись две социальные войны. «Одна — общенародная борьба за свободу (за свободу буржуазного общества), за демократию, т. е. за самодержавие народа, другая — классовая борьба пролетариата с буржуазией за социалистическое устройство общества» [1].

Осуществление национализации земли при полной победе демократической революции облегчит в будущем победу пролетарской революции и социалистическую переделку мелкотоварного крестьянского хозяйства в крупное, социалистическое.

Исходя из большевистской оценки задач и перспектив революции, В. И. Ленин на IV (Объединительном) съезде РСДРП защищал аграрную программу национализации земли и решительно выступал против меньшевистской программы муниципализации земли.

Эта меньшевистская программа в аграрном вопросе, которую защищал на IV (Объединительном) съезде П. Маслов, была реформистской, антиреволюционной программой, заранее предусматривающей половинчатый исход революции. Меньшевистская аграрная программа была рассчитана на то, что наряду с реакционной центральной властью будут созданы местные «демократические» учреждения, которым и надо передать помещичьи земли. Эти земли в дополнение к своим скудным наделам, полученным после реформы 1861 г., крестьяне смогут арендовать у местных самоуправлений.

Критикуя эту оппортунистическую программу, заранее рассчитанную на поражение революции, В. И. Ленин указывает, что при сохранении реакционной власти в центре так называемые «демократические самоуправления» на местах смогут заниматься лишь «лужением умывальников», водоснабжением, электрическими трамваями и т. п. мероприятиями, неспособными подорвать *основ* того, что называется «существующим общественным порядком» [2].

Одним из аргументов меньшевика Маслова было то, что крестьяне якобы не согласятся на национализацию земли. Но уже в ходе революции 1905—1907 гг. жизнь опровергла этот меньшевистский аргумент и полностью подтвердила, что большевистская программа национализации земли выражала и коренные интересы широчайших масс крестьянства.

На состоявшемся в Москве 31 июля и 1 августа 1905 г. Учредительном съезде Всероссийского крестьянского союза

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 11, изд. 5-е, стр. 283.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 12, изд. 5-е, стр. 263.

была принята резолюция по земельному вопросу, в которой было записано: частная собственность на землю должна быть отменена, «земля должна считаться общей собственностью всего народа...»[1]. А это и есть по сути дела национализация земли.

Делегатский съезд Всероссийского крестьянского союза 6—10 ноября 1905 г., собравшийся после царского манифеста 17 октября, показал еще большее революционизирование крестьянства.

Значительная часть делегатов, выражая революционные настроения широких масс крестьянства, высказывалась за вооруженную борьбу вместе с рабочим классом. Так, делегат Петровского уезда Саратовской губернии сказал: «Саратовские крестьяне надеются на все крестьянство, на восстание против правительства. Нужна всеобщая забастовка рабочих и открытое восстание»[2].

По земельному вопросу, несмотря на разные формы изложения требований, крестьянский съезд высказался за передачу земли народу[3].

Когда представители меньшевиков явились на крестьянский съезд, пытаясь принять участие в его работах, нижегородский делегат вполне резонно спросил: «Мы признаем национализацию земли. Те партии, которые этого *не* признают, не должны иметь здесь решающего голоса. Прошу поставить вопрос делегатам: *признает ли* социал-демократия национализацию земли?»[4]

Крестьянство боролось за переход помещичьей земли во всенародную собственность, а это могла быть только национализация земли, осуществленная в результате полной победы народной революции.

Несмотря на решение ноябрьского крестьянского съезда бойкотировать выборы в Государственную думу, крестьянство приняло участие в выборах. В I Государственной думе было 95 представителей крестьян, которые образовали «парламентскую трудовую группу».

На заседании I Государственной думы 23 мая 1906 г. трудовая группа за подписями 104 голосов внесла проект, в котором было предложение об организации местных крестьянских комитетов для решения аграрного вопроса. Кадеты хотели отчуждения части земель с выкупом, представители крестьянства требо-

---

[1] См. «Протоколы Учредительного съезда Всероссийского крестьянского союза». Издание Главного комитета Всероссийского крестьянского союза, 1905.

[2] «Материалы к крестьянскому вопросу. Отчет о заседаниях делегатского съезда Всероссийского крестьянского союза 6—10 ноября 1905 года», 1905, стр. 10.

[3] Там же, стр. 73.

[4] Там же, стр. 64.

вали передачи всех помещичьих земель крестьянству. Трудовики заявляли, что земли, служащие для сельского хозяйства, должны принадлежать народу и находиться в пользовании тех, кто обрабатывает их своим трудом. Казенные, удельные и другие земли поступают в общественную собственность. Это по существу было требованием национализации земли.

Трудовая группа во II Государственной думе еще энергичнее высказалась за конфискацию помещичьих земель и превращение их в народное достояние.

Таким образом, жизнь показала, что русское крестьянство в отличие от либерально-монархической буржуазии стояло за революционную ломку крепостнического землевладения и превращение земли во всенародную собственность. Факты полностью опровергали утверждения меньшевиков, что крестьянство не заинтересовано в национализации земли революционно-демократическим государством.

В своей работе «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов» В. И. Ленин, говоря о проектах по земельному вопросу, внесенных трудовиками в Государственную думу, писал: «И оказалось, что крестьянские депутаты, посланные и в I и во II Думу, надсмеялись над страхами хвостистов-социал-демократов, высказавшись за национализацию *своих* земель!» [1].

Против большевистской программы национализации земли в защиту меньшевистской муниципализации на IV (Объединительном) съезде выступил и Плеханов. Он заявлял, что национализация земли опасна, так как в случае поражения революции восстановится старый режим, который будет иметь экономическую основу в национализированной земле. Национализация земли, говорил Плеханов, не дает «гарантии от реставрации». Такую гарантию, по его мнению, дает муниципализация — организованная на местах демократия, которая «не отдает земли в руки политических представителей старого порядка» [2].

В. И. Ленин опроверг софизм Плеханова насчет «гарантии от реставрации». Абсолютной гарантии от реставрации, указывал В. И. Ленин, не было даже и при победе демократической республики. Абсолютная гарантия от реставрации может быть тогда, когда рабочий класс вместе с беднотой организует борьбу против капитализма города и деревни, когда буржуазно-демократическая революция перерастет в революцию социалистическую и будет обеспечен социалистический путь развития деревни. Абсолютная гарантия от реставрации будет тогда, когда совершится социалистический переворот не только в России, но и в других странах.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 241.

[2] «Протоколы IV Объединительного съезда», М., 1934, стр. 62.

Относительная гарантия от реставрации, т. е. создание условий, которые затрудняли бы возможно больше реставрацию старых порядков, заключается в том, чтобы глубже, последовательнее и решительнее осуществить буржуазно-демократическую революцию в России.

Поэтому, если можно говорить об относительной гарантии от реставрации, то она возможна лишь при победе революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, полном уничтожении всего крепостнического землевладения и землепользования и осуществлении народной властью национализации земли.

Совершенно вздорно было заявление меньшевиков (в том числе и Плеханова), что оплотом против реакции могут быть местные самоуправления. В. И. Ленин показал, что без победы революционного народа, свержения царизма и установления новой власти рабочих и крестьян не может быть и революционного местного самоуправления. Вот почему меньшевистская программа муниципализации земли не имела под собой никакой реальной почвы. Реформистский, антиреволюционный характер меньшевистской программы муниципализации земли, заранее рассчитанный на поражение революции, полностью вытекал из их оппортунистической линии в революции — из отрицания гегемонии пролетариата и союза рабочего класса с крестьянством, стремления меньшевиков подчинить интересы революционного пролетариата либерально-монархической буржуазии.

Большевистская программа национализации земли, полностью учитывавшая экономическое развитие России, положение русского крестьянства и его требования, была боевой революционной программой, рассчитанной на свержение самодержавия, гегемонию пролетариата и союз его с крестьянством, на победу революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Меньшевистская программа муниципализации земли была программой кадетской сделки со старым строем.

В. И. Ленин и большевики — сторонники национализации земли имели меньшинство на съезде и голосовали за раздел как за наименьшее зло, но за такое толкование раздела, которое в тот период защищали отдельные практики-большевики, связывавшие раздел с конфискацией помещичьей земли в результате победы крестьянской аграрной революции, руководимой пролетариатом.

В. И. Ленин свое отношение к «разделистам» выразил в следующих словах: «Что касается до программы раздела земли, то я выразил свое отношение к ней на съезде словами: муниципализация ошибочна и вредна, раздел, как программа, ошибочен, но не вреден. Поэтому я, конечно, ближе к разделу

и готов вотировать за Борисова* против Маслова»[1]. Большевики-разделисты стояли на революционных позициях, так как боролись за конфискацию помещичьих земель. Но их ошибка заключалась в том, что они, во-первых, не понимали, что в условиях России крестьянство полностью поддержит национализацию земли, а во-вторых, и это главное, они не понимали в тот период ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую и не видели связи большевистской программы национализации земли с перспективой этого перерастания.

IV (Объединительный) съезд в 1906 г. принял меньшевистскую программу муниципализации земли (большинством голосов 62 против 42, воздержалось 6).

Большевики предложили принять в резолюции поправку: вместо «демократическое государство» сказать: «демократическая республика, обеспечивающая полностью самодержавие народа». Меньшевики большинством голосов провалили эту поправку, тем самым показав, что они считали возможным муниципализацию земли без победы революции и полной демократизации центральной государственной власти.

Хотя меньшевистское большинство IV (Объединительного) съезда РСДРП вынуждено было принять к проекту муниципализации земли некоторые поправки (слово «отчуждение» было заменено «конфискацией» и условно допускался раздел земли), тем не менее реформистский, антиреволюционный характер принятой программы сохранился.

В. И. Ленин характеризовал принятую на IV (Объединительном) съезде РСДРП аграрную программу не как социал-демократическую, а как кадетскую. «Это не социал-демократическая, а кадетская программа, если брать *ее реальное политическое* значение в обстановке современной России»[2].

Продолжая борьбу за революционную марксистскую аграрную программу и после IV (Объединительного) съезда, В. И. Ленин в ряде важнейших теоретических трудов по аграрному вопросу дал глубокое экономическое и политическое обоснование большевистской программы национализации земли. Особо важную роль в теоретической разработке аграрной программы партии имела работа «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов».

Все последующие годы революционной борьбы рабочего класса и крестьянства против царского самодержавия подтвер-

---

* Борисов (С. А. Суворов) — социал-демократ большевик, выступая на IV (Объединительном) съезде с докладом по аграрному вопросу, защищал раздел земли в частную собственность крестьян. С этой же позиции защиты программы раздела земли выступал И. В. Сталин (Иванович) — делегат IV съезда от тифлисских большевиков.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 315.

[2] Там же, стр. 308.

дили правильность большевистской программы национализации земли.

Столыпинская аграрная реформа царского правительства, поддержанная либерально-монархической буржуазией, была направлена на такое развитие капиталистических отношений в деревне, которое было выгодно помещикам и кулакам. Выделившиеся на хутора кулаки обогащались за счет разорения и обнищания основной трудящейся массы крестьянства. Царское правительство пыталось «опереться на *союз* крепостников-дворян с «новыми помещиками», т. е. с богатеями — крестьянами-собственниками, с крестьянской буржуазией» [1], и это неизбежно обостряло классовую борьбу в деревне. Переселенческая политика царизма потерпела крах. Не имея средств наладить свое хозяйство в новых местах Сибири, огромные массы переселенцев, разоренные и обнищавшие, возвращались на старые места. В 1911 г. возвратилось обратно до 60% переселенцев. 30 млн. крестьян в эти годы голодало. Под воздействием борьбы рабочего класса усилилось революционное брожение в крестьянстве.

Несмотря на дальнейшее классовое расслоение в деревне и усиление борьбы трудящихся крестьян также и против кулаков, основное противоречие между всем крестьянством и помещиками сохраняло свою силу и значение. 30 тыс. помещиков продолжали иметь 70 млн. десятин земли (столько, сколько у 10 млн. крестьянских дворов), в среднем более 2 тыс. десятин на одного крупного помещика.

«Выход один:,— писал В. И. Ленин в июне 1913 г.,— избавление деревни от гнета этих крепостнических латифундий, переход этих *семидесяти миллионов* десятин земли от помещиков к крестьянам и притом безвозмездный переход» [2].

Большевистская партия шла к новой революции со своей, проверенной опытом борьбы, программой конфискации всех помещичьих земель и национализации их революционно-демократическим государством рабочих и крестьян.

Меньшевики, которые на IV (Объединительном) съезде РСДРП в 1906 г. боролись против большевистской программы национализации земли, в годы столыпинской реакции приняли требование аграрной программы кадетов — отчуждение части помещичьих земель путем их выкупа — и выступили против революционных требований основных масс крестьянства. Поэтому не случайно после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г., находясь у власти, меньшевики (совместно с эсерами) объявили крестьянское движение против помещиков незаконным и посылали карательные отряды для расправы с крестьянами, которые захватывали помещичьи земли.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 158.
[2] Там же, стр. 169.

На совещании меньшевистского организационного комитета в мае 1917 г. выступил с докладом известный теоретик оппортунизма в аграрном вопросе П. Маслов. Защищая по существу кадетскую аграрную программу, П. Маслов категорически высказался против захвата крестьянами помещичьих земель и выдвинул требование выкупа земли у помещиков. Это была буржуазно-помещичья аграрная программа, глубоко враждебная интересам пролетариата и трудового крестьянства.

Аграрный вопрос не был разрешен Февральской буржуазно-демократической революцией. Национализация земли была осуществлена Великой Октябрьской социалистической революцией, которая свергла власть помещиков и буржуазии, отменила навсегда частную собственность на землю, превратив ее во всенародную государственную собственность, и передала пользование ею тем, кто ее обрабатывает — трудящимся крестьянам нашей страны. Осуществив национализацию земли, Великая Октябрьская социалистическая революция удовлетворила вековые чаяния российского крестьянства, облегчила затем социалистическую переделку крестьянского хозяйства и победу колхозного строя.

Ленинская теория и практика по аграрному вопросу легла в основу деятельности коммунистических и рабочих партий стран народной демократии по осуществлению социалистического преобразования сельского хозяйства. Эта теория и программа осуществлялась с учетом исторических условий отдельных стран.

В. И. Ленин считал, что в тех странах, где среди крестьянства сильны традиции частной собственности, труднее будет провести национализацию всей земли. Указывая всем коммунистическим партиям на необходимость проводить неизменную политику завоевания пролетариатом крестьянства и укрепления союза с ним, В. И. Ленин в первоначальном наброске тезисов по аграрному вопросу для II конгресса Коммунистического Интернационала в 1920 г. писал: «Немедленную полную отмену частной собственности пролетарская власть в большинстве капиталистических государств отнюдь не должна производить, и во всяком случае она гарантирует и мелкому и среднему крестьянству не только сохранение за ними их земельных участков, но и увеличение их на всю обычно арендуемую ими площадь (отмена арендной платы)» [1].

Этими ленинскими указаниями и советами о том, как лучше укреплять революционный союз рабочего класса и крестьянства, и руководствовались те коммунистические партии стран народной демократии, которые сочли целесообразным проводить не национализацию, а раздел земли в собственность крестьян. Для победившей власти рабочего класса этих стран народной демо-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 134.

кратии раздел не явился помехой для последующего постепенного превращения частной крестьянской собственности в общественную, кооперативную.

Несмотря на различие в осуществлении аграрных реформ в отдельных социалистических странах, разделенная между крестьянами конфискованная помещичья земля отдавалась тем, кто ее обрабатывает.

Таким образом, и в СССР и в других социалистических странах претворена в жизнь ленинская аграрная программа марксистской партии.

Раздел, как и национализация земли, проведенный при условии гегемонии пролетариата, боевого союза рабочего класса с крестьянством, победы народной революции и конфискации помещичьих земель, являлись революционной мерой. Национализация земли, осуществленная государством рабочих и крестьян, создает наиболее благоприятные условия для социалистической переделки крестьянского хозяйства. Раздел земли в отличие от национализации может усилить частнособственнические тенденции среди крестьян и увеличить трудности при последующем социалистическом переустройстве деревни. Но, как показала практика, коммунистические партии стран народной демократии, умело осуществляя ленинскую политику и учитывая исторические и национальные особенности своих стран, преодолели эти трудности и успешно осуществляют, а в некоторых странах уже завершили, социалистическое преобразование сельского хозяйства.

На основе претворения в жизнь ленинской аграрной программы во всех братских социалистических странах упрочился союз рабочих и крестьян под руководством рабочего класса, который является, как учил В. И. Ленин, высшим принципом диктатуры пролетариата.

* *
*

Так же как и аграрный, национальный вопрос является для марксистов-ленинцев подчиненным основному и главному вопросу — борьбе за диктатуру пролетариата и коммунизм. Тем не менее В. И. Ленин и большевистская партия всегда уделяли большое место разработке теории и программы в национальном вопросе и интернациональному воспитанию трудящихся. Большевистская программа по национальному вопросу развивалась на различных этапах революционного движения в трудах В. И. Ленина и в решениях партии. Программу и политику большевистской партии по национальному вопросу В. И. Ленин разрабатывал и развивал в непримиримой борьбе с оппортунистами, ревизионистами и националистами всяческих мастей.

Еще в 1894 г. В. И. Ленин писал, что «нет иного средства борьбы с национальной ненавистью, как организация и сплочение класса угнетенных для борьбы против класса угнетателей в каждой отдельной стране, как соединение таких национальных рабочих организаций в одну международную рабочую армию для борьбы против международного капитала» [1].

Ленинские идеи об интернациональном сплочении рабочих нашли свое отражение в решениях I съезда РСДРП. Отмечая эти решения, В. И. Ленин позже писал: «Партия возникает в 1898 году как «российская» партия, т. е. партия пролетариата всех национальностей России» [2].

В искровский период, разрабатывая программу марксистской партии российского пролетариата, в том числе и национальный вопрос в программе, ведя решительную борьбу против проявлений национализма в рабочем движении, В. И. Ленин подчеркивал, что революционные социал-демократы, будучи противниками всякого национального гнета, поддерживают требование национального самоопределения.

В. И. Ленин писал: «Требование признания права на самоопределение за каждой национальностью означает само по себе лишь то, что мы, партия пролетариата, должны быть всегда и безусловно *против всякой попытки насилием или несправедливостью* влиять извне на народное самоопределение» [3].

Вместе с тем при всех условиях признание права наций на самоопределение должно исходить и подчиняться интересам классовой борьбы пролетариата.

Правильность и действенность программного требования большевистской партии — права наций на самоопределение, принятого на II съезде РСДРП,— подтвердились в ходе революции 1905—1907 гг., когда вместе с русским рабочим классом в революционном движении против царского самодержавия выступали трудящиеся различных национальностей России.

Определяя программные задачи, которые должно будет осуществлять победившее революционное правительство рабочего класса и крестьянства, В. И. Ленин в июле 1905 г. в статье «Революционная армия и революционное правительство» писал: «Полная свобода угнетенных народностей, т. е. признание не только культурного, но и политического самоопределения их» [4].

В 1906 г. на IV (Объединительном) съезде в состав РСДРП вошли национальные социал-демократические партии, не высказав никаких возражений против программы партии, в том числе против требования «права наций на самоопределение». Большевистская программа в национальном вопросе сыграла в революции 1905—1907 гг. огромную роль в деле интернационального

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 1, изд. 5-е, стр. 155.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 219.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 105.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. 10, изд. 5-е, стр. 343.

сплочения рабочих и трудящихся всех национальностей. Опыт революционных выступлений рабочего класса и под его воздействием трудящихся всех национальностей имел исключительно важное значение для дальнейшего развития национальной программы большевистской партии.

После поражения первой русской революции, в период наступившей затем столыпинской реакции, усилились репрессии и гонения против рабочего класса, революционного крестьянства и нерусских национальностей.

Царское правительство разжигало рознь между различными национальностями. На позициях великорусского шовинизма стояла либерально-монархическая буржуазия и ее партии — октябристы и кадеты. В. И. Ленин в работе «О праве наций на самоопределение», характеризуя дальнейшую эволюцию контрреволюционной буржуазии, ставшей союзником черносотенцев-монархистов, писал: «До 1905 года мы знали почти только национал-реакционеров. После революции у нас народились *национал-либералы.*

На этой позиции стоят у нас фактически и октябристы и кадеты (Кокошкин), т. е. вся современная буржуазия.

А дальше *неизбежно* нарождение великорусских национал-демократов» [1].

V (Общерусская) конференция РСДРП в декабре 1908 г. в резолюции «О современном моменте и задачах партии», написанной В. И. Лениным, подчеркнула, что либеральная буржуазия с партией кадетов во главе, став на путь открытой контрреволюции, «еще более сближаясь с октябристами, и своей царистско-националистической агитацией,— выражающей рост самосознания буржуазии как класса,— фактически служит службу абсолютизму и крепостникам-помещикам» [2].

В обстановке разгула великодержавного шовинизма усилилось националистическое влияние среди реакционно настроенных элементов буржуазии и мелкой буржуазии (сионизм, панисламизм и др.). Эта волна буржуазного национализма, поднявшаяся снизу как реакция на великодержавный шовинизм, могла захлестнуть и рабочий класс. В этих условиях надо было отстоять классовую интернациональную программу в национальном вопросе и дать отпор великодержавному шовинизму и буржуазному национализму.

Для борьбы с буржуазными националистическими взглядами и их влиянием на рабочее движение требовалось в первую очередь разоблачить буржуазную теорию внутри социал-демократической партии, так называемую «культурно-национальную автономию», которую выдвинули австрийские социал-демократы, а в России подхватили и поддержали бундовцы, ликвидаторы,

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 422.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 294.

Троцкий, кавказские меньшевики. На этой буржуазной националистической позиции стояли также украинские ликвидаторы, выступившие с требованием «*выделения* украинских рабочих в *особую* национальную организацию!»[1].

Лозунг «культурно-национальной автономии» поддерживали буржуазные националисты во всех странах, в том числе и в России партия либерально-монархической буржуазии — кадеты. Все буржуазные националистические партии в противовес праву наций на политическое самоопределение в своей программе выдвигали «культурное самоопределение».

Большевистский лозунг «права наций на самоопределение» был рассчитан на революционное решение национального вопроса, на свержение существующего строя, на поддержку пролетариатом национально-освободительного движения угнетенных наций.

Программа «культурно-национальной автономии» была рассчитана на сохранение существующего строя, на сохранение многонациональных монархических государств (Австро-Венгрия, Россия), на мелкие реформы и незначительные уступки в вопросах национальной культуры. Вместо объединения трудящихся по классовому признаку программа австрийской социал-демократии требовала объединения по признаку национальному, что приносило серьезный вред рабочему движению.

Программа «культурно-национальной автономии» австрийской социал-демократии привела к тому, что единая социал-демократическая партия Австрии разделилась на шесть национальных социал-демократических партий: немецкую, чешскую, руссинскую (украинскую), польскую, итальянскую и южнославянскую. То же произошло и с австрийскими профсоюзами. В результате этого дело дошло до того, что немецкие рабочие срывали стачки чешских рабочих, и наоборот. Таков был практический вред реформистской программы «культурно-национальной автономии» для революционного движения пролетариата.

В. И. Ленин писал: «Мы против национальной культуры — как одного из лозунгов буржуазного национализма. Мы *за интернациональную культуру демократического до конца и социалистического пролетариата*»[2].

На троцкистско-ликвидаторской конференции, состоявшейся в Вене в августе 1912 г., была подвергнута ревизии программа II съезда РСДРП по национальному вопросу. Ликвидаторы провозгласили своей программой буржуазно-националистическое требование «культурно-национальной автономии». Используя трибуну IV Государственной думы, меньшевистские депутаты также выступили с защитой этого националистического и реформистского требования[3].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 418.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 93.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 327.

Указывая на буржуазно-националистическую сущность «культурно-национальной автономии», В. И. Ленин писал: «...мы *из каждой* национальной культуры берем *только* ее демократические и ее социалистические элементы, берем их *только* и *безусловно* в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму *каждой* нации» [1].

Разоблачая антиреволюционную, националистическую программу австрийских социал-демократов и их сторонников в России, В. И. Ленин и большевики подвергли также резкой критике националистические взгляды ППС (польской партии социалистов).

Националистическая, вредная позиция ППС заключалась в том, что польские социалисты не хотели признать, что вопрос о независимости Польши не может быть решен без свержения самодержавия и полной победы революции в России. ППС отрицала единство интересов польского и русского пролетариата в борьбе с самодержавием, помещиками и буржуазией. Защищая по существу национализм польской буржуазии, она требовала при всех условиях отделения Польши от России.

Марксисты, выдвигая программное требование самоопределения наций, всегда исходили из интересов революционного движения и классовой борьбы пролетариата всех наций.

Когда в середине XIX столетия К. Маркс выступал за отделение Польши от царской России и создание независимого государства, Россия была оплотом европейской реакции, а в Польше широко развернулось национально-освободительное движение. В тех условиях отделение Польши наносило бы удар реакционному строю царской России, поэтому К. Маркс считал, что интересы пролетарской революции в Европе требовали поддержки требования независимости Польши.

В начале XX столетия в России широко развернулось самостоятельное революционное движение рабочего класса, и теперь интернациональные задачи пролетарской борьбы требовали сплочения российского и польского пролетариата для свержения царского самодержавия и победы народной революции. Революционные марксисты считали, что в новых условиях эпохи империализма, когда центр революционного движения переместился в Россию, независимость Польши была возможна только в результате победы революции в России.

Еще в начале XX столетия в статье «Национальный вопрос в нашей программе» В. И. Ленин писал: «Напрасно старается ППС представить дело так, будто ее отделяет от немецких или русских социал-демократов отрицание ими права на самоопределение, права стремиться к свободной независимой республике. Не это, а забвение классовой точки зрения, затемнение ее шовинизмом, нарушение единства данной политической борьбы — вот что

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 8.

не позволяет нам видеть в ППС действительно рабочей социал-демократической партии»[1].

В противовес ППС польские социал-демократы стояли на позиции единства борьбы русского и польского пролетариата против царского самодержавия. Они правильно осуждали национализм ППС, которая подчиняла задачи классовой борьбы пролетариата интересам польской буржуазии. Но, борясь против национализма ППС, польские социал-демократы вообще отрицали необходимость выдвижения требований по национальному вопросу. Как было уже сказано, представители польских социал-демократов ушли со II съезда РСДРП (1903 г.), не согласившись с интернациональным программным требованием русских марксистов «права наций на самоопределение», ошибочно считая, что такой лозунг льет якобы воду на мельницу польской националистической буржуазии.

Польские социал-демократы не понимали, что русские социал-демократы жили и боролись в царской России, которая проводила великодержавную политику по отношению к нерусским народам. Своим лозунгом «права наций на самоопределение» партия российского пролетариата вела последовательную и непримиримую борьбу против великодержавной политики царизма и русской буржуазии, сплачивая вокруг пролетариата все угнетенные народы России.

Выдвижение требования «права наций на самоопределение» в программе русских социал-демократов являлось интернациональным долгом российского пролетариата и его марксистской партии. Польские же социал-демократы, будучи представителями угнетенной нации, исходя из единой интернациональной политики в национальном вопросе должны были бороться с национализмом польской буржуазии и содействовать укреплению солидарности польского пролетариата с российским. Только таким путем польские социал-демократы могли вести действительную борьбу с национализмом своей буржуазии и выполнять интернациональный долг на своем участке пролетарской борьбы. Но, возражая против пункта о самоопределении наций в программе партии российского пролетариата, который боролся в стране, где велась политика великодержавного шовинизма и существовал национальный гнет, польские социал-демократы объективно играли на руку русскому великодержавному шовинизму.

Роза Люксембург рассматривала программу российских марксистов по национальному вопросу с польских позиций. Такой ошибочный подход неизбежно привел польских социал-демократов к антимарксистским выводам по национальному вопросу.

В канун первой мировой войны империалистическая буржуазия всех стран, ведя идеологическую подготовку к войне за раздел и передел мира, разжигала воинствующий национализм. Борьба против империалистической буржуазии требовала укреп-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 7, изд. 5-е, стр. 240.

ления единого фронта пролетариата с крестьянством и угнетенными империалистами народами.

В этих условиях марксистской партии российского пролетариата надо было отстоять классовую, интернационалистическую программу в национальном вопросе, дать решительный отпор великодержавной колонизаторской политике царизма и империалистической буржуазии, а также всякому проявлению буржуазного национализма.

В. И. Ленин писал, «что национальный вопрос выдвинулся в настоящее время на видное место среди вопросов общественной жизни России, это очевидно. И воинствующий национализм реакции, и переход контрреволюционного, буржуазного либерализма к национализму (особенно великорусскому, а затем также польскому, еврейскому, украинскому и пр.), и, наконец, усиление националистических шатаний среди разных «национальных» (т. е. невеликорусских) с.-д., дошедшее до нарушения партийной программы,— все это безусловно обязывает нас уделять больше, чем прежде, внимания национальному вопросу» [1].

Учитывая все эти обстоятельства, партия большевиков во главе с В. И. Лениным в предвоенные годы широко обсуждала и разрабатывала дальше национальный вопрос.

Большевистская программа в национальном вопросе в эти годы развивалась и обогащалась. Именно в этот период В. И. Ленин выступил с рядом важнейших теоретических работ по национальному вопросу: «О праве наций на самоопределение», «Критические заметки по национальному вопросу» и др. В 1913—1914 гг. В. И. Ленин также выступил с рефератами в Париже, Женеве, Лозанне, Берне, Кракове. Подготавливаясь к публичным выступлениям, В. И. Ленин написал «Тезисы по национальному вопросу» [2]. В тезисах было сказано, что национальный вопрос в России может быть разрешен только в результате победы народной революции, возглавляемой рабочим классом. Условием для этого является объединение вокруг партии и ее интернациональной программы рабочих и трудящихся всех наций. В своих тезисах В. И. Ленин подвергает беспощадной критике антиреволюционные планы разрешения национального вопроса, которые выдвигали различные мелкобуржуазные партии, в том числе и называвшие себя социал-демократическими.

Большевистская партия, разрабатывая программу, должна

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 3.

[2] См. В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 213—221.

В. И. Ленин вел записи прений на своих рефератах по национальному вопросу летом 1913 г.— в Цюрихе (9 июля), в Женеве (10 июля), в Берне (13 июля) и в 1914 г. в Кракове (21 марта). В ленинских записях и комментариях в связи с выступлениями представителей националистических партий (сионисты, бундовцы), а также ошибочной позицией польских социал-демократов, подчеркивался интернациональный характер большевистской программы по национальному вопросу. («Ленинский сборник» т. XVII, стр. 213—227).

была учитывать наличие двух объективно складывавшихся противоположных тенденций. Первая — пробуждение национального движения, борьба против всякого национального гнета за создание национальных государств. Вторая тенденция — развитие хозяйственных и культурных связей между государствами, ломка национальных перегородок, интернационализация способов производства и обмена.

«Обе тенденции,— писал В. И. Ленин,— суть мировой закон капитализма... С обеими тенденциями считается национальная программа марксистов...»[1]. Революционные марксисты выступают против насильственного подчинения одних народов другим, путем захвата и установления жестокого национального гнета. Отсюда лозунг «права наций на самоопределение» и вместе с тем марксистская партия выступает за добровольное объединение народов, ведет непримиримую борьбу «против заражения пролетариата буржуазным национализмом, хотя бы и самым утонченным»[2].

Популяризации и обоснованию ленинских теоретических положений по национальному вопросу была посвящена опубликованная в 1913 г. в издававшемся в Петербурге большевистском журнале «Просвещение» статья И. В. Сталина «Национальный вопрос и социал-демократия». Оценивая статью И. В. Сталина, В. И. Ленин в письме в редакцию газеты «Социал-демократ» писал: «Статья *очень хороша*»[3].

На Поронинском партийном совещании 5—14 октября (22 сентября — 1 октября) 1913 г. был заслушан доклад В. И. Ленина по национальному вопросу. В связи с тем, что лозунг «право наций на самоопределение» в ряде случаев истолковывался неправильно, а оппортунисты и всяческие националистические элементы сводили его только к культурному самоопределению, В. И. Ленин предложил уточнить и развить этот пункт программы и подчеркнуть в нем, что большевики стоят за право наций на самоопределение, *вплоть до государственного отделения.*

Поронинское партийное совещание, основываясь на теоретических работах В. И. Ленина, в своих решениях разоблачило оппортунистическую и националистическую сущность программы «культурно-национальной автономии», принятого всеми буржуазными и мелкобуржуазными партиями и группами, и разработало дальше большевистскую программу в национальном вопросе.

Совещание подчеркнуло, что социал-демократы должны, безусловно, отстаивать право угнетенных царской монархией наций на самоопределение, т. е. на отделение и образование самостоятельных государств. Этого требуют как основные принципы пролетарского интернационализма, так и дело свободы самого великорусского народа. Провозглашение лозунга «права

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 11.
[2] Там же.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 60.

наций на самоопределение, вплоть до отделения», явилось выражением решительной и последовательной борьбы против всякого национального гнета, важнейшим средством ликвидации недоверия между народами всех национальностей России. При этом совещание подчеркнуло, что вопрос о государственном отделении нельзя смешивать с вопросом о *целесообразности* отделения. Этот вопрос решается в каждом случае отдельно, исходя из интересов революционной борьбы пролетариата за социализм.

Для тех наций, которые добровольно решают остаться в пределах данного государства, социал-демократическая программа требует предоставления областной, территориальной автономии.

В то время как буржуазная теория «культурно-национальной автономии» исходила из приспособления к старым реакционным порядкам и разобщения трудящихся различных национальностей, областная территориальная автономия могла быть осуществлена только на основе свержения старого строя и широкой демократизации страны.

В решении совещания было записано, что для всех национальных меньшинств — полное национальное равноправие во всех его видах — школа, язык и пр. Партия требовала запрещения всяких национальных привилегий и каких бы то ни было притеснений или ограничений национальных меньшинств.

В противовес всем националистическим партиям и группам Поронинское партийное совещание особо подчеркнуло, что интересы пролетариата требуют интернационального сплочения рабочих всех национальностей в единых пролетарских организациях. Это означало, что партийные, профессиональные, кооперативные, культурно-просветительные организации должны быть построены по интернациональному признаку.

В программе РСДРП, принятой II съездом партии, выдвигались требования введения родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях. Поронинское партийное совещание в 1913 г. отвергло необходимость обязательного единого государственного языка для всех наций. В резолюции совещания было сказано, что демократическое государство должно обеспечить полное равноправие всех наций и языков при создании школ с преподаванием на всех местных языках.

На совещании против ленинского программного требования — «права наций на самоопределение, вплоть до отделения» — выступили представители польских социал-демократов — «розламовцы» [1].

---

[1] Внутри польской социал-демократической партии образовалась оппозиция, которая не была согласна с линией Главного Правления, занимавшего примиренческую линию по отношению к меньшевикам-ликвидаторам. Варшавская межрайонная конференция в апреле 1913 г., состоявшая из «розламовцев» («розлам» — «раскол»), признала правильность организационной политики большевистской партии, но занимала общую со всеми польскими социал-демократами ошибочную позицию в национальном вопросе.

Приняв ленинскую резолюцию по национальному вопросу, Поронинское партийное совещание решило вопрос о национальной программе партии поставить в порядок дня очередного партийного съезда, созыв которого приурочивался к лету 1914 г., ко времени созыва в Вене международного конгресса Интернационала.

Дальнейшее развитие программных положений в национальном вопросе становилось одной из важнейших задач большевистской партии также и в связи с усилением национально-освободительного движения в странах Востока.

Могучий отклик первой русской революции 1905 г. не только на Западе, но и на Востоке — революция в Персии (1906—1910 гг.), в Турции (1908 г.), в Китае (1911 г.) — показал, что национально-революционное движение является важнейшим фактором в борьбе против империализма. В статье «Отсталая Европа и передовая Азия» В. И. Ленин писал, что в странах Азии ширится, растет, крепнет мощное национально-освободительное движение. «...Вся молодая Азия, то есть сотни миллионов трудящихся в Азии имеют надежного союзника в лице пролетариата всех цивилизованных стран. Никакая сила в мире не сможет удержать его победы, которая освободит народы Европы и народы Азии» [1].

Национальный вопрос в эпоху империализма перерос в национально-колониальный вопрос, в борьбу за освобождение сотен миллионов людей колоний, полуколониальных и зависимых стран от империалистической кабалы.

В годы первой мировой войны национальный вопрос приобрел огромное значение, так как для оправдания своей захватнической политики империалистическая буржуазия использовала националистическую, шовинистическую идеологию. Защитниками империалистической войны и политики грабежа и насилия над народами колоний являлись и обанкротившиеся оппортунистические лидеры II Интернационала.

В. И. Ленин подчеркивал особую актуальность дальнейшей разработки национального вопроса в условиях империализма и империалистической войны. Он творчески развивал программу партии по национальному вопросу в неразрывной связи с анализом эпохи империализма и обоснованием теории и тактики большевистской партии по вопросам войны, мира и революции.

В. И. Ленин показал, что в новых исторических условиях, когда выдвигаются задачи свержения господства империалистов, национально-колониальный вопрос является составной частью вопроса о победе социалистической революции.

В. И. Ленин и большевистская партия разоблачали социал-шовинистов как прямых пособников империалистической бур-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 78.

жуазии, которые в годы первой мировой войны под лозунгами «национальной обороны» и «защиты отечества» защищали империалистический разбой. Одновременно большевики во главе с В. И. Лениным вскрывали вред центристов, которые пацифистскими фразами прикрывали и защищали социал-шовинистов.

Вместе с тем В. И. Ленин показал ошибочность позиции левых социал-демократов в ряде европейских социал-демократических партий, которые правильно характеризовали войну как империалистическую, но делали ошибочный вывод, что в эпоху империализма вообще невозможны национально-освободительные войны и борьба за демократические требования народных масс.

Эта ошибочная позиция левых наиболее полно была выражена в брошюре Р. Люксембург «Кризис социал-демократии» (апрель 1915 г.), а затем и в тезисах группы «Интернационал», опубликованных в «Газете Работничей» (январь 1916 г.). В. И. Ленин приветствовал Р. Люксембург, которая правильно оценила мировую войну как империалистическую и разоблачала предательство лидеров германской социал-демократической партии. И вместе с тем Р. Люксембург выдвигала и защищала ошибочный тезис, что в эпоху империализма невозможны никакие национально-освободительные войны. В. И. Ленин, доказывая ошибочность и явный вред подобной позиции левых, писал: «Национальные войны *против* империалистских держав не только возможны и вероятны, они неизбежны и *прогрессивны, революционны...*» [1].

Угнетенные народы колоний, полуколоний и зависимых стран вступают в борьбу с империалистическим господством за национальное освобождение под демократическими лозунгами, которые выдвигает и поддерживает революционная марксистская партия рабочего класса. Отказ от признания прогрессивной роли национально-освободительной борьбы народов против империализма и необходимости поддерживать демократические требования колониальных народов означал бы отказ от гегемонии пролетариата в демократическом и социалистическом движении, отказ от руководства пролетариата крестьянством, составляющим огромное большинство народов колоний и полуколоний.

Так же как и сторонники Р. Люксембург на Западе, подобные антимарксистские взгляды защищала внутри нашей партии ревизионистская антипартийная группа Бухарина — Пятакова, которая отвергала лозунг права наций на отделение и извращала марксистское положение о сочетании демократических и социалистических задач пролетариата.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 298.

В. И. Ленин писал: «Капитализм вообще и империализм в особенности превращает демократию в иллюзию — и в то же время капитализм порождает демократические стремления в массах, создает демократические учреждения, обостряет антагонизм между отрицающим демократию империализмом и стремящимися к демократии массам»[1].

Антибольшевистские взгляды Бухарина и Пятакова по национальному вопросу были особенно вредны и опасны в условиях империалистической войны и разгула социал-шовинизма. Они играли на руку великодержавной политике царизма и других империалистических держав, беспощадно угнетавших народы колоний и зависимых стран.

Только решительная борьба марксистских партий за осуществление демократических свобод является реальным средством создания революционного союза рабочего класса и крестьянства, объединения усилий пролетариата капиталистических стран и народов колоний и зависимых стран для успешной борьбы против империализма и всякого национального и колониального гнета.

Марксисты обязаны использовать все демократические учреждения и учитывать стремление широких народных масс к демократическим преобразованиям. Без этого невозможно приблизить победу диктатуры пролетариата и социализма.

Победившая социалистическая революция осуществила в полной мере «право наций на самоопределение», как одно из важнейших мероприятий пролетарской диктатуры.

В наши дни, когда мировая социалистическая система демонстрирует свое преимущество перед изживающей себя системой капитализма, когда происходит полный крах колониализма, империалистическая буржуазия полностью порывает со всеми демократическими традициями прошлого и, пытаясь сохранить свое господство, принимает самые варварские методы подавления рабочего и национально-освободительного движения. В борьбе против реакционной монополистической буржуазии широкие трудящиеся массы капиталистических стран во главе с рабочим классом ведут борьбу в защиту демократических принципов и учреждений во имя свободы, мира и социализма. Поэтому и в настоящее время всякое игнорирование демократических требований масс и, в частности, всякое умаление огромного значения всенародного демократического движения за мир мешает борьбе против империализма и затрудняет сплочение масс вокруг последовательной революционной политики коммунистических и рабочих партий. Борьба за демократические требования помогает сплотить вокруг рабочего класса и его коммунистического авангарда широкие народные массы против монополистического капитала. В настоящее время в особен-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 13.

ности борьба за демократию неразрывно связана с борьбой за социализм.

В Заявлении Совещания коммунистических и рабочих партий (ноябрь 1960 г.) указывается:

«Борьбу за демократию коммунисты рассматривают как составную часть борьбы за социализм. В процессе этой борьбы коммунисты постоянно укрепляют свои связи с массами, повышают уровень их политической сознательности, подводят массы к пониманию задач социалистической революции и необходимости ее осуществления».

Развивая учение марксизма о возможности некапиталистического пути развития отсталых народов, В. И. Ленин в годы первой мировой войны указал, что как только российский пролетариат завоюет политическое господство, он тотчас же предоставит всем угнетенным народам право на самоопределение и обеспечит им дальнейшее некапиталистическое развитие. Народы, стоящие на докапиталистической ступени развития, смогут при помощи рабочего класса России, установившего свою диктатуру, миновать путь капитализма. «Мы постараемся,— писал В. И. Ленин,— оказать этим отсталым и угнетенным, более чем мы, народам, «бескорыстную культурную помощь»..., т. е. помочь им перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму» [1].

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла угнетенным народам путь некапиталистического развития. Марксистско-ленинское учение о том, что при помощи победившей пролетарской диктатуры отсталые страны и народы могут миновать путь капиталистического развития, блестяще подтверждено на примере ликвидации экономической и культурной отсталости народов Средней Азии и Кавказа, а также на примере Монгольской Народной республики.

В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 г. записано: «Народные... массы убеждаются, что наилучший путь ликвидации вековой отсталости и улучшения условий их жизни — путь некапиталистического развития. Только на этом пути смогут народы избавиться от эксплуатации, нищеты и голода».

* *
*

В брошюре В. И. Ленина «Социализм и война», в которой разъяснялась революционная политика большевистской партии по вопросам войны, мира и революции, вновь было подчеркнуто значение программы партии по национальному вопросу. Борясь за свои конечные цели, социалисты угнетающих стран обязаны требовать, чтобы рабочий класс и его партия отстаивали права угнетенных наций на самоопределение, на отделение.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 55.

В. И. Ленин напоминал, что отстаивание этого права отнюдь «не поощряет образование мелких государств, а напротив, ведет к более свободному, безбоязненному и потому более широкому и повсеместному образованию более выгодных для массы и более соответствующих экономическому развитию крупнейших государств и союзов между государствами» [1].

В. И. Ленин указывал, что в эпоху империализма, когда горсть «великих» держав угнетает народы всего мира, «борьба за социалистическую интернациональную революцию против империализма невозможна без признания права наций на самоопределение» [2].

Борясь против предательства интересов рабочего класса социал-шовинистами и центристами и критикуя левацкие ошибки Р. Люксембург и ее сторонников в западноевропейских социал-демократических партиях и в России, В. И. Ленин в годы первой мировой войны дальше развил и глубоко обосновал программу марксистской партии в национальном и колониальном вопросе как составную часть новой теории социалистической революции.

Основные положения программы по национальному и колониальному вопросу были сформулированы В. И. Лениным в тезисах «Социалистическая революция и право наций на самоопределение» (январь — февраль 1916 г.), опубликованных от имени редакции Центрального Органа партии «Социал-демократ». Содержание этих ленинских тезисов, имевших программное значение, кратко сводилось к следующему:

1. Победоносный социализм должен осуществить полную демократию и право на самоопределение угнетенных наций, т. е. право на свободное политическое отделение.

В. И. Ленин писал: «Социалистические партии, которые не докажут всей своей деятельностью и теперь и во время революции и после ее победы, что они освободят порабощенные нации и построят отношение к ним на основе свободного союза — а свободный союз есть лживая фраза без свободы отделения,— такие партии совершили бы измену по отношению к социализму» [3].

2. Борьба пролетариата за последовательное осуществление демократических требований народа, в том числе и за требование «права наций на самоопределение, вплоть до отделения», не только не отвлекает пролетариат от борьбы за социализм, но, наоборот, привлекая на сторону рабочего класса угнетенные народы, приближает победу социализма.

«...Как невозможен,— писал В. И. Ленин,— победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии, так не может подготовиться к победе над буржуазией пролетариат, не

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 287.
[2] Там же.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 132.

ведущий всесторонней, последовательной и революционной борьбы за демократию»[1].

3. Революционные марксисты выдвигали программное требование права на независимость и государственное отделение нации угнетенной от нации угнетающей. Воспользоваться правом на отделение или остаться в пределах данного государства — это свободно решают сами народы угнетенных наций. *Право* на отделение не означает обязательного отделения и образования мелких государств. Целью социализма является не только сближение наций, но и в конечном итоге слияние их. «Подобно тому, как человечество может прийти к уничтожению классов лишь через переходный период диктатуры угнетенного класса, подобно этому и к неизбежному слиянию наций человечество может прийти лишь через переходный период полного освобождения всех угнетенных наций, т. е. их свободы отделения»[2].

4. Пролетариат угнетающей нации должен бороться против насильственного удержания угнетенных наций в границах данного государства. А это значит отстаивать «право наций на самоопределение, вплоть до отделения»; с другой стороны, социалисты угнетенных наций должны бороться за интернациональное единство рабочих своей нации с рабочими угнетающей нации. «Без этого,— писал В. И. Ленин,— невозможно отстоять самостоятельную политику пролетариата и его классовую солидарность с пролетариатом других стран при всех и всяческих проделках, изменах и мошенничествах буржуазии»[3].

5. Требование самоопределения наций является одним из демократических требований и подчинено коренным социалистическим задачам рабочего класса. Это требование чрезвычайно важно для пролетариата угнетающей нации, так как коренной принцип интернационализма гласит, что не может быть свободен народ, угнетающий другие народы.

6. В отношении к требованию самоопределения наций В. И. Ленин различает три типа стран. Во-первых, передовые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки. Там буржуазно-прогрессивные национальные движения давно завершены и каждая из «великих» стран угнетает чужие нации в колониях и внутри страны. Отсюда задача пролетариата этих стран заключается в требовании полной независимости колониальных народов. Во-вторых, восток Европы: Австрия, Балканы и особенно Россия. Задача пролетариата этих стран — обеспечить завершение буржуазно-демократических преобразований и вместе с деревенской беднотой идти вперед к социалистической революции. Пролетариату господствующей

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 133.
[2] Там же, стр. 135—136.
[3] Там же, стр. 137.

нации этих многонациональных государств необходимо неуклонно отстаивать право наций на самоопределение и бороться за слияние классовой борьбы рабочих угнетающей и угнетенных наций. В-третьих, полуколониальные и колониальные страны. В этих странах буржуазно-демократическое движение частью только начало развиваться, частью еще не закончено. Во всех этих странах социалисты должны поддерживать наиболее революционные элементы буржуазно-демократических национально-освободительных движений в революционной войне против угнетающих их империалистических государств.

7. Социал-шовинисты, откровенные слуги империалистов, защищают захват чужих земель и выступают против права наций на самоопределение. Центристы словесно признают это право, а на деле поддерживают социал-шовинистов. Поэтому в борьбе против социал-шовинистов и центристов революционные марксисты обязаны решительно отстаивать право наций на самоопределение. И социал-шовинисты и центристы «одинаково оппортунисты, которые проституируют марксизм...» [1].

8. Социалистическая революция, указывал В. И. Ленин, может начаться в самом близком будущем. Поэтому на очередь дня выдвигается революционное интернационалистическое воспитание масс и разъяснение им, что без освобождения угнетенных наций победа социалистической революции невозможна.

9. Большевистская партия исходя из своей последовательной политики пролетарского интернационализма, безусловно, признает право наций на самоопределение, на свободное отделение от России наций, угнетаемых царизмом.

«В России, где к угнетенным нациям принадлежит не менее 57% населения, свыше 100 миллионов,— где эти нации населяют по преимуществу окраины,— где часть этих наций более культурна, чем великоруссы,— где политический строй отличается особенно варварским и средневековым характером,— где не завершена еще буржуазно-демократическая революция,— в России признание права на свободное отделение от России угнетенных царизмом наций безусловно обязательно для с.-д. во имя их демократических и социалистических задач» [2].

Позиция польских социал-демократов, которых борьба против национальной польской буржуазии привела вообще к отрицанию лозунга права наций на самоопределение, на практике может означать «невольную поддержку самого опасного шовинизма и оппортунизма великодержавных наций» [3].

Разработка В. И. Лениным марксистской программы по национальному вопросу явилась важнейшим условием для интернационального сплочения рабочих всех наций России в борьбе с царизмом и империализмом за победу буржуазно-демократи-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 141

[2] Там же, стр. 142—143.

[3] Там же, стр. 144.

ческой революции и ее немедленное перерастание в революцию социалистическую.

Эти программные установки В. И. Ленина по национальному вопросу, нашедшие свое выражение в программных требованиях Поронинского партийного совещания 1913 г. и в ленинских теоретических работах, имели огромное международное значение. Они наносили сокрушительный удар по социал-шовинизму и центризму и помогали левым интернационалистическим элементам в международном рабочем движении преодолевать свои ошибочные взгляды и постепенно становиться на правильные марксистские позиции.

Развитие В. И. Лениным в годы первой мировой войны марксистской программы по национально-колониальному вопросу в эпоху империализма и пролетарских революций имело огромное значение в решении новых задач, вставших перед большевистской партией после Февральской революции 1917 г., в борьбе за непосредственное перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, в борьбе за победу диктатуры пролетариата.

В. И. ЛЕНИН ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНЫХ ВОПРОСОВ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПОБЕДЫ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

За период с 1903 г., когда на II съезде РСДРП была принята программа партии, до Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. на мировой арене и во внутренней жизни России произошли важные события, которые потребовали разработки новых программных задач большевистской партии. На основе всестороннего анализа эпохи империализма как высшей, последней стадии развития капитализма В. И. Ленин в годы первой мировой войны открыл закон неравномерности, скачкообразности развития капитализма в новую эпоху и на этой основе развил дальше теорию социалистической революции, сделал вывод о возможности победы социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой капиталистической стране.

В. И. Ленин указывал, что объективные предпосылки социалистической революции созданы во всей системе мирового империализма. Но для победы социалистической революции необходимы не только объективные условия, но и субъективные факторы. Важнейшие из них: степень обострения классовых противоречий, сила и сплоченность рабочего класса, его влияние на крестьянство и национально-освободительное движение, различная степень организованности революционной партии рабочего класса. Эти факторы в разных странах создаются неодновременно. Они зависят от конкретных условий и соотношения классовых сил в каждой отдельной стране.

Поэтому победа социализма не может быть одновременной во всех странах, она будет происходить путем отпадения отдельных стран от системы капитализма. Победа социалистической революции и построение социализма в одной стране означает создание опорной базы для мирового революционного движения,

Именно Россия, где новейший капитализм был переплетен со всех сторон полукрепостническими пережитками, где противоречия империализма были наиболее обострены и обнажены, где имелся сознательный и организованный пролетариат, мощный союзник рабочего класса в лице многомиллионных масс крестьянства, широкое национально-освободительное движение и где имелась боевая, опытная и авторитетная партия большевиков — вождь и организатор народных масс,— именно Россия стала центром мирового революционного движения, слабым звеном в цепи империализма. В России буржуазно-демократическая революция, гегемоном которой выступал рабочий класс во главе со своей большевистской партией, имела все условия для немедленного перерастания в революцию социалистическую, установления диктатуры пролетариата и построения социалистического общества.

Новая теория социалистической революции, разработанная В. И. Лениным на основе глубокого изучения империалистической стадии развития капитализма, явилась дальнейшим развитием его учения о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, разработанного в 1905 г. в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

Ленинская теория социалистической революции была направлена против русских и западноевропейских реформистов, считавших, что между буржуазной и пролетарской революцией лежит большой исторический интервал, а также против авантюристической позиции меньшевика Троцкого, отрицавшего гегемонию пролетариата, союз с крестьянством и необходимость победы революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства как первого этапа революции, чтобы затем вместе с деревенской беднотой бороться за диктатуру пролетариата.

В статье «Отношение социал-демократии к крестьянскому движению» (сентябрь 1905 г.) В. И. Ленин писал: «...от революции демократической мы сейчас же начнем переходить и как раз в меру нашей силы, силы сознательного и организованного пролетариата, начнем переходить к социалистической революции. Мы стоим за непрерывную революцию. Мы не остановимся на полпути» [1].

В ленинской теории социалистической революции уже в 1905 г. были заложены почти все основные элементы для вывода о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране. Этот вывод был полностью сформулирован В. И. Лениным в 1915 г. в связи с всесторонним анализом эпохи империализма и открытием закона неравномерности экономического и политического развития капитализма в условиях империализма.

Разрабатывая теорию социалистической революции, В. И. Ленин указывал, что социалистические революции в от-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 213.

дельных странах будут иметь общие закономерности. Такими закономерностями являются: гегемония пролетариата и союз рабочего класса с крестьянством, правильное решение национального вопроса для привлечения на сторону революционного пролетариата всех национальностей данной страны, руководящая роль марксистской партии рабочего класса, обобществление средств производства, защита завоеваний социалистической революции вооруженным народом и др. Одновременно В. И. Ленин подчеркивал, что в каждой стране имеются свои исторически сложившиеся национальные особенности, которые определяют своеобразие форм государственной власти и своеобразие путей к социализму. Но при всем своеобразии форм и методов социалистической революции ее содержанием и государственной властью будет диктатура пролетариата.

Большевистская партия, вооруженная ленинской теорией социалистической революции, была единственной марксистской партией, которая выработала правильную тактику по вопросам войны, мира и революции и руководила рабочим классом и крестьянством в борьбе за превращение войны империалистической в войну гражданскую.

Правильные революционные лозунги и тактика большевистской партии в годы первой мировой войны целиком вытекали из ленинской теории социалистической революции. Однако марксисты-ленинцы никогда не считали, что путь к социалистической революции лежит через войну между государствами. Социалистическая революция является результатом крайнего обострения социальных противоречий внутри страны, результатом развития классовой борьбы рабочего класса и его союзников против своей империалистической буржуазии. Поэтому коммунисты являются самыми последовательными противниками войны, которая приносит огромные бедствия народам и не нужна для победы социалистической революции. Исходя из этого же, коммунисты всегда были и являются противниками экспорта революции. В то же время они ведут решительную борьбу против экспорта контрреволюции, дают решительный отпор империалистическим агрессорам, которые вмешиваются во внутренние дела народов.

Борьба большевистской партии за претворение в жизнь ленинской теории и тактики по вопросам войны, мира и революции обеспечила победу Февральской буржуазно-демократической революции в России. Гегемоном революции был российский пролетариат, его союзником — крестьянство. Своеобразием Февральской буржуазно-демократической революции явилось образовавшееся двоевластие: одновременное существование Советов, которые являлись по существу революционно-демократической диктатурой пролетариата и крестьянства, и Временного буржуазного правительства, поддерживаемого Советами, во главе которых тогда стояли соглашательские партии — меньшевики и

эсеры. Первый этап революции был закончен. Перед рабочим классом и его большевистской партией встали новые задачи: борьба за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической.

В этой связи и выдвигалась задача выработки новой программы партии. Теоретические работы В. И. Ленина подготовили большевистскую партию к выработке новой программы, которая должна была не только учесть происшедшие со времени II съезда РСДРП изменения, но исходя из них определить задачи пролетариата и его партии в новой обстановке после свержения царского самодержавия.

Еще в октябре 1915 г. в статье «Несколько тезисов» В. И. Ленин, отмечая огромную революционную деятельность большевистских организаций России в условиях империалистической войны, писал, что к нашим основным требованиям программы-минимум следует добавить призыв «к международной солидарности рабочих в борьбе за социализм, за революционное свержение воюющих правительств и против войны» [1].

Отвечая на вопрос — что бы сделала партия рабочего класса, если бы стала у власти, В. И. Ленин сказал: «Мы предложили бы мир *всем* воюющим на условии освобождения колоний и *всех* зависимых, угнетенных и неполноправных народов» [2].

Крупное воздействие оказало революционное движение рабочих и крестьян России в 1905 г. на трудящихся всех стран. Еще в большей мере это воздействие скажется в новой русской революции. «Не подлежит никакому сомнению,— писал В. И. Ленин,— что победа пролетариата в России дала бы необыкновенно благоприятные условия для развития революции и в Азии и в Европе» [3].

В знаменитых тезисах В. И. Ленина от 4 (17) апреля 1917 г., в этом важнейшем программном документе большевизма, В. И. Ленин, опираясь на опыт Парижской Коммуны и русских революций 1905 г. и февраля 1917 г., выдвинул программное требование — создание Республики Советов как новой государственной формы диктатуры пролетариата.

«Не парламентарная республика,— писал В. И. Ленин в Апрельских тезисах,—...а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» [4].

Вопрос о Советах как зародыше Временного революционного правительства рабочих и крестьян В. И. Ленин поставил впервые еще в 1905 г. на опыте первых Советов рабочих депутатов в статье «Наши задачи и Совет рабочих депутатов». Говоря

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 366.
[2] Там же, стр. 368.
[3] Там же.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 5.

о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства, за которую большевики боролись в период буржуазно-демократической революции в России, В. И. Ленин указывал, что Советы могут стать государственной властью победившей революции [1]. В статье «Несколько тезисов» (в 1915 г.) В. И. Ленин писал, что Советы должны рассматриваться как органы восстания, как органы революционной власти [2]. О Советах рабочих депутатов В. И. Ленин писал в своих выписках и заметках, объединенных под названием «Марксизм о государстве» (материалы для подготавливаемой книги «Государство и революция», составленные в Цюрихе в январе — феврале 1917 г.) [3].

Конспектируя работу К. Маркса «Гражданская война во Франции» и особо отмечая положение Маркса о сломе старой буржуазной государственной машины и замене ее государством типа Парижской Коммуны, В. И. Ленин прямо указывает, что в условиях России в результате победы рабочего класса старая государственная машина буржуазии будет заменена Советами рабочих депутатов и их доверенными лицами. Однако положение о Советах как государственной форме диктатуры пролетариата, как новое программное положение большевистской партии было в окончательном виде сформулировано В. И. Лениным только в знаменитых Апрельских тезисах.

В Апрельских тезисах В. И. Ленин выдвинул и ряд экономических требований, которые должны были способствовать переходу к социалистической революции. Такими требованиями были: слияние всех банков страны в общенациональный банк под контролем Советов и установление контроля со стороны Совета рабочих депутатов над общественным производством и распределением продуктов.

В Апрельских тезисах, развивая аграрную программу большевистской партии, В. И. Ленин выдвигает требование конфискации всех помещичьих земель и национализации *всех* земель в стране новой революционной властью — Республикой Советов. Учитывая дальнейшее расслоение и классовую борьбу внутри крестьянства, В. И. Ленин отметил необходимость выделения полупролетарских и бедняцких слоев крестьянства как непосредственных союзников рабочего класса в борьбе за победу социалистической революции. Центр тяжести аграрной программы, указывал В. И. Ленин, необходимо перенести на организацию деревенской бедноты и батрачества. «Создание из каждого крупного имения... образцового хозяйства под контролем батрацких депутатов и на общественный счет» [4].

Позже, на Петроградской общегородской конференции, со-

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 3—11.
[2] См. В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 366—368.
[3] См. «Ленинский сборник», т. XIV, стр. 208—385.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 5.

стоявшейся 14 (27) апреля 1917 г., В. И. Ленин сказал: «Повторить теперь то, что мы говорили в 1905 г., и не говорить о борьбе классов в деревне,— есть измена пролетарскому делу» [1].

В Апрельских тезисах, исходя из новых задач, выдвигаемых перед пролетарской партией в борьбе за социалистический переворот, В. И. Ленин поставил в качестве конкретной задачи вопрос о пересмотре программы, принятой II съездом в 1903 г., и изменении названия партии.

В Апрельских тезисах в пункте о партийных задачах В. И. Ленин указал:

«а) немедленный съезд партии;

б) перемена программы партии, главное:

1) об империализме и империалистической войне,

2) об отношении к государству и *наше* требование «государства-коммуны»,

3) исправление отсталой программы-минимум;

в) перемена названия партии...

...Обновление Интернационала» [2].

Вместо «социал-демократии» большевистская партия должна называться Коммунистической партией.

В апреле 1917 г. В. И. Ленин написал брошюру «Задачи пролетариата в нашей революции (Проект платформы пролетарской партии)». В этой брошюре В. И. Ленин дал развернутое обоснование Апрельских тезисов.

Отмечая классовое значение Советов в русской революции, В. И. Ленин подчеркнул, что они представляют новый, высший тип подлинно демократического государства.

«Парламентарная буржуазная республика стесняет, душит самостоятельную политическую жизнь *масс,* их непосредственное участие в *демократическом* строительстве всей государственной жизни снизу доверху. Обратное — Советы рабочих и солдатских депутатов.

Последние воспроизводят тот тип государства, какой вырабатывался Парижской Коммуной и который Маркс назвал «открытой, наконец, политической формой, в которой *может* произойти экономическое освобождение трудящихся» [3].

Против ленинских Апрельских тезисов, которые являлись программой конкретной борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, в одном лагере с соглашательскими партиями выступала и группка оппортунистов в рядах нашей партии — Каменев, Рыков, Пятаков и др. Эти оппортунисты стояли на меньшевистских позициях, считая, что буржуазно-демократическая революция еще не кончилась и Россия не созрела для социалистической революции. Они вели

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 117.

[2] Там же, стр. 5—6.

[3] Там же, стр. 48.

борьбу против ленинской теории социалистической революции, против учения о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране.

В докладе В. И. Ленина на VII (Апрельской) конференции РСДРП(б) «О текущем моменте» были определены задачи партии в борьбе за второй, социалистический этап революции в обстановке сложившегося двоевластия. «Сейчас мы переживаем переходный момент,— говорил В. И. Ленин.— Мы явно выдвинули формы, которые не походят на формы буржуазных государств: Советы рабочих и солдатских депутатов — такая форма государства, которой ни в одном государстве нет и не было. Это такая форма, которая представляет первые шаги к социализму и неизбежна в начале социалистического общества» [1].

Оппортунисты Каменев и Рыков выступали на Всероссийской партийной конференции против ленинской установки, нацелившей партию на борьбу за победу социалистической революции. Разоблачая оппортунистов, В. И. Ленин в заключительном слове по своему докладу сказал, что Каменев безуспешно пытается толкнуть нашу партию на блок с меньшевиками и эсерами, на путь отказа от борьбы за Советскую республику. По поводу антибольшевистских высказываний Рыкова В. И. Ленин сказал: «...Рыков говорит, что социализм должен прийти из других стран с более развитой промышленностью. Но это не так. Нельзя сказать, кто начнет и кто кончит. Это не марксизм, а пародия на марксизм... Рыков говорит, что переходного периода между капитализмом и социализмом нет. Это не так. Это разрыв с марксизмом» [2].

VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) дала решительный отпор антибольшевистским выступлениям Каменева и Рыкова и единодушно приняла ленинские установки, которые мобилизовали партию на борьбу за новую, социалистическую революцию, за переход всей полноты власти к Советам. На конференции стоял вопрос о пересмотре партийной программы. Делегатам конференции был роздан написанный В. И. Лениным «Проект изменений теоретической, политической и некоторых других частей программы».

При обсуждении в программной секции конференции проекта В. И. Ленина о пересмотре общей (теоретической) части программы Сокольников, Ломов предложили выбросить из программы анализ простого товарного производства, промышленного капитализма и заменить все это только характеристикой империализма. Уже тогда В. И. Ленин указал на антимарксистский характер этих предложений. Критикуя оппортунистов, В. И. Ленин подчеркнул, что говорить о «чистом» империализме нельзя, такого в природе не существует. При империализме сохраняются и переплетаются с ним домонополистические уклады хозяйства.

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 211.
[2] Там же, стр. 215—216.

Капитализм надо рассматривать во всей его конкретности и сложности, и лишь в связи с этим могут быть правильно определены задачи революционной партии рабочего класса.

Но, несмотря на критику В. И. Лениным в программной секции этих антимарксистских положений, оппортунистические элементы продолжали настаивать на своей неверной антибольшевистской позиции и на последующих этапах выработки и принятия новой программы партии.

В. И. Ленин 28 апреля (8 мая) 1917 г. по поручению программной комиссии выступил на конференции с докладом о пересмотре партийной программы. В своем докладе он показал, в каком направлении должна пересматриваться программа.

Сохраняя из старой программы оценку домонополистических укладов хозяйства, в новую программу должна быть включена характеристика новой эпохи империализма и империалистических войн и указаны непосредственные задачи борьбы за победу социалистической революции.

Программа партии должна указать на новый тип государства, подсказанный опытом международного пролетарского движения (Парижская Коммуна, Советы 1905 и 1917 гг.).

В. И. Ленин предлагал внести в программу характеристику основных течений современного социализма, т. е. разоблачить социал-шовинистов и центристов в международном и российском рабочем движении, указать на крах II Интернационала и необходимость создания III Интернационала.

Мобилизуя массы на борьбу за второй, социалистический этап революции, за Советскую власть как новый тип государства рабочего класса, необходимо было переделать ряд пунктов политической программы-минимум и убрать устаревшие части этой программы.

В программу партии должен быть включен ряд новых требований, которые В. И. Ленин определил как «шаги к социализму»: рабочий контроль над производством, создание единого банка, национализация ряда наиболее подготовленных синдикатов и т. п.

Необходимо было переделать аграрную программу. Если до Февральской революции 1917 г. разрешение аграрного вопроса связывалось с победой буржуазно-демократической революции при гегемонии пролетариата, то сейчас аграрный вопрос мог быть разрешен только в связи и на основе победившей пролетарской революции, на основе Советской власти.

Программные требования по аграрному вопросу, разработанные в Апрельских тезисах, а затем изложенные В. И. Лениным в докладе по аграрному вопросу на VII (Апрельской) Всероссийской конференции и в предложенной им резолюции, сводились в основном к следующему:

полная конфискация всех помещичьих, удельных, церковных, кабинетских и прочих земель; переход всех земель в руки

крестьянства, организованного в Советы крестьянских депутатов; национализация всех земель Советским государством; немедленно и повсеместно приступить к отдельной самостоятельной организации сельскохозяйственного пролетариата и полупролетарских слоев крестьянства; поддержать почин тех крестьянских комитетов, которые передают помещичий, живой и мертвый, инвентарь в руки крестьянских комитетов для общественного использования; образование из крупных помещичьих имений образцовых хозяйств, которые велись бы на общественный счет Советами батрацких и бедняцких депутатов[1].

На VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) 1917 г. были приняты программные положения по национальному вопросу, разработанные В. И. Лениным в канун и в период мировой войны. Ни одно из этих положений не могло быть осуществлено буржуазным Временным правительством. Их могла осуществить только новая власть рабочего класса и беднейшего крестьянства — Советская власть.

Это ленинские программные требования по национальному вопросу, изложенные в докладе И. В. Сталина и принятые в резолюции, написанной В. И. Лениным, VII (Апрельской) конференцией РСДРП, сводились к следующему:

а) признание за народом права на отделение;

б) для народов, остающихся в пределах данного государства,— областная автономия;

в) для национальных меньшинств — особые законы, гарантирующие им свободное развитие;

г) для пролетариев всех национальностей данного государства — единый нераздельный пролетарский коллектив, единая интернациональная партия. «Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей дает возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с буржуазным национализмом»[2].

Эти ленинские положения по национальному вопросу были позже включены в новую программу партии.

Против основных программных положений, разработанных В. И. Лениным и принятых VII (Апрельской) конференцией, выступили оппортунисты внутри партии.

Сокольников предложил отказаться от всех положений, имевшихся в старой программе партии[3]. Каменев и Рыков продолжали защищать меньшевистско-троцкистский тезис о невозможности победы социалистической революции и социализма в России. Из этой же антибольшевистской позиции исходил Пятаков, выступивший на конференции против программных положений В. И. Ленина по национальному вопросу. Против

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 257—260.

[2] Там же, стр. 270.

[3] См. «Седьмая (Апрельская) Всероссийская и Петроградская общегородская конференция РСДРП (б). Апрель 1917 г.». М., 1958, стр. 197—199.

ленинского предложения порвать с центристским Циммервальдом и создать III Интернационал выступил Зиновьев.

В своем выступлении на Апрельской конференции В. И. Ленин подверг также критике полуанархические взгляды Бухарина по вопросу о государстве, которые защищал на конференции Пятаков. Еще в марте 1916 г. В. И. Ленин писал: «Война толкнула его [Бухарина] к идеям полуанархическим... На совещании... (весна 1915 г.) он [Бухарин] дал *тезисы* (у меня есть!) — верх нелепости; срам; полуанархизм» [1].

Полуанархические взгляды Бухарина сказались в оценке государства рабочего класса и переходного периода от капитализма к социализму. В статье «Интернационал молодежи» [2] (декабрь 1916 г.) В. И. Ленин разоблачил Бухарина, отстаивавшего анархистский тезис «отменить», «взорвать» государство после завоевания власти рабочим классом. И на VII (Апрельской) конференции 1917 г. в связи с выступлением Пятакова, который защищал антимарксистский тезис «прочь границы», В. И. Ленин сказал: «Что это значит — «метод» социалистической революции под лозунгом «долой границы»? Мы стоим за необходимость государства, а государство предполагает границы... Что значит «прочь границы»? Здесь начинается анархия...» [3]

VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) не удалось закончить работу по пересмотру партийной программы. Была принята резолюция В. И. Ленина о пересмотре партийной программы, и Центральному Комитету партии поручалось в двухмесячный срок составить проект программы для представления его на утверждение партийного съезда. Конференция призвала все партийные организации и всех членов партии обсудить проект программы [4].

Непосредственно после конференции В. И. Ленин собирался написать брошюру с разъяснением решений Апрельской конференции. Сохранился план предполагаемой брошюры. Намечая в этом плане общие задачи в борьбе за новую, социалистическую революцию, В. И. Ленин записал: «...готовиться к краху и революции **в 1000 раз сильнее февральской**» [5].

Указывая на те задачи, которые следует отразить в новой программе, В. И. Ленин сделал следующую запись:

«партийная программа:
об империализме
о государстве
об интернационале
...идти к социализму» [6]

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 168—169.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр. 153—156.
[3] См. В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 266.
[4] Там же, стр. 248—249.
[5] «Ленинский сборник», т. IV, стр. 290.
[6] Там же.

После VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) по поручению ЦК В. И. Ленин в апреле — мае 1917 г. написал брошюру «Материалы по пересмотру партийной программы». В основу брошюры были положены первоначальный «Проект изменений теоретической, политической и некоторых других частей программы», внесенной В. И. Лениным на VII (Апрельской) конференции и рассмотренный секцией, проект подсекции по охране труда (председатель Г. Оппоков (Ломов) [1], и проект изменений пунктов программы по народному образованию, составленный Н. К. Крупской после конференции.

Весь этот материал В. И. Ленин снабдил своими примечаниями. Задача этой брошюры — широко ознакомить партийные организации с имеющимся программным материалом с тем, чтобы члены партии приняли активное участие в обсуждении проекта новой программы. В своей работе В. И. Ленин дал подробный проект новой программы, в котором было указано, что исключается и что остается из старой программы и что включается новое. В принципиальной части программы сохранялась из старой программы II съезда РСДРП оценка капитализма, анализ раздирающих его противоречий и историческая роль рабочего класса, который ведет борьбу за диктатуру пролетариата и социализм. Но вместе с тем в оценке капитализма добавлена характеристика нового этапа в развитии капитализма — империализма.

В новых дополнениях к программе В. И. Ленин записал:

«Только пролетарская, социалистическая революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами. Каковы бы ни были трудности революции и возможные временные неуспехи ее или волны контрреволюции,— окончательная победа пролетариата неизбежна.

На очередь дня переживаемой эпохи ставится поэтому, в силу объективных условий, всесторонняя непосредственная подготовка пролетариата к завоеванию политической власти для осуществления экономических и политических мероприятий, составляющих содержание социалистической революции» [2].

В определении политических задач в новой программе должно быть сказано, что большевистская партия будет бороться за **«пролетарски-крестьянскую республику»** [3]. Подчеркивая значение подлинно демократической избирательной системы, которая возможна только в результате победы социалистической революции и установления Советской республики, партия будет добиваться **«пропорционального представительства при всех выбо-**

---

[1] См. «Седьмая (Апрельская) Всероссийская и Петроградская общегородская конференция РСДРП(б). Апрель 1917 г.», стр. 268—270.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 431—432.

[3] Там же, стр. 433.

рах; сменяемости всех без изъятия делегатов и выборных в любое время по решению большинства их избирателей» [1].

Известно, какое большое значение В. И. Ленин всегда придавал правильному разрешению национального вопроса. Еще в работе «Критические заметки по национальному вопросу» (декабрь 1913 г.) он писал, что марксисты являются противниками федерации и децентрализации и будут «приветствовать возможно тесное экономическое сплочение крупных территорий, на которых бы могла широко развернуться борьба пролетариата с буржуазией» [2]. Но образование централизованного государства возможно только в результате победы пролетарской революции, на принципах свободы, равенства и дружбы народов. Путь к этому лежал через безусловное проведение программного требования большевистской партии — «права наций на самоопределение, вплоть до отделения». После Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г. в стране усилилась разруха, которая привела к разрушению внутренних экономических связей; Временное правительство проводило старую колонизаторскую политику, а на окраинах страны усилилось сепаратистское движение местной национальной буржуазии. В этих новых условиях В. И. Ленин начал намечать пути будущего добровольного объединения свободных советских республик. В статье «Финляндия и Россия» в мае 1917 г. В. И. Ленин писал:

«Чем свободнее будет Россия, чем решительнее признает наша республика свободу отделения невеликорусских наций,.. тем сильнее *потянутся* к союзу с нами другие нации,.. тем теснее и прочнее — в конечном счете — братский союз пролетарски-крестьянской республики российской с республикой какой угодно иной нации» [3].

В. И. Ленин предложил включить в новую программу партии весьма важное положение по национальному вопросу:

«Право на свободное отделение и на образование своего государства за всеми нациями, входящими в состав государства. Республика русского народа должна привлекать к себе другие народы или народности не насильем, а исключительно добровольным соглашением на создание общего государства. Единство и братский союз рабочих всех стран не мирятся ни с прямым, ни с косвенным насилием над другими народностями» [4].

Путь к сближению народов многонациональной России лежал через осуществление права угнетенных наций на отделение. В новой социалистической России будет добровольный союз свободных народов.

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 434.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 28.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 304.
[4] Там же, стр. 435.

В. И. Ленин также конкретизировал и дополнил ряд пунктов программы по вопросам бесплатного и обязательного политехнического образования для всех детей обоего пола до 16 лет, о тесной связи обучения с производственным трудом, о восьмичасовом рабочем дне и о мероприятиях в области охраны труда. В этой работе В. И. Ленина конкретизируются требования партии по аграрному вопросу.

«Материалы по пересмотру партийной программы», написанные В. И. Лениным, в которые был включен и текст проекта новой программы, были изданы отдельной брошюрой в июне 1917 г. для широкого ознакомления и обсуждения в партийных организациях.

VI съезд партии (август 1917 г.), который собрался в обстановке конца двоевластия и временной победы контрреволюционной буржуазии, поставил задачу подготовки вооруженного восстания за свержение господства буржуазии и установление диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства. Эти решения VI съезда партии исходили из ленинской теории возможности победы социализма в нашей стране и наносили решительный удар всем противникам большевистской теории и политики.

На VI съезде РСДРП(б) стоял также вопрос о пересмотре программы партии. Но ввиду того, что обстановка в стране не позволила после VII (Апрельской) Всероссийской конференции широко развернуть в партийных организациях обсуждение разработанных В. И. Лениным программных вопросов, решено было перенести этот вопрос на специальный съезд партии.

VI съезд утвердил протокол секции по пересмотру партийной программы, в котором было сказано:

«1) Подтвердить решение конференции 24—29 апреля о необходимости пересмотра партийной программы в направлении, указанном конференцией.

2) Ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы, а также ввиду совершенно неблагоприятных условий работы съезда выработку нового текста программы на настоящем съезде признать невозможной.

3) В недалеком будущем необходим созыв специального съезда для выработки новой партийной программы.

4) До созыва этого съезда ЦК партии и все партийные органы должны организовать возможно широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы и принять меры к обслуживанию членов партии литературой по данному вопросу.

5) Для целей практической партийной работы секция полагает необходимым выработать особую платформу, в основу которой следует положить резолюции настоящего съезда и не потерявшие силу решения Апрельской конференции.

Выработку платформы секция предлагает поручить ЦК партии» [1].

[1] «Шестой съезд РСДРП(б). Протоколы». М., 1959, стр. 268—269.

В первой половине сентября 1917 г. В. И. Ленин направил в ЦК письмо «К вопросу о программе партии», в котором отметил, что большевистская партия, которая стоит впереди других интернационалистских партий всех стран, должна срочно принять новую программу. Он предложил Центральному Комитету принять решение, обязывающее все организации, а также теоретические кадры партии в самый короткий срок представить свои проекты программы либо изменения и поправки к опубликованным материалам о новой программе партии. В. И. Ленин предложил созвать через месяц «узкий съезд» специально для принятия новой программы.

«Наша партия,— писал В. И. Ленин,— обязана выступить с программой — только *так* мы не на словах, а на деле *двинем* III Интернационал» [1].

На заседании Центрального Комитета партии 20 сентября 1917 г. было принято решение о созыве экстренного съезда партии для принятия новой программы [2]. Съезд был назначен на 17(30) октября 1917 г. Но созвать съезд тогда не удалось, так как партия была занята подготовкой и организацией вооруженного восстания против Временного правительства. На заседании Центрального Комитета партии 5(18) октября было решено отложить на короткое время созыв съезда. Для подготовки проекта программы партии к очередному съезду была выделена комиссия во главе с В. И. Лениным [3].

Находясь в подполье и намечая конкретный план военно-технической подготовки вооруженного восстания, В. И. Ленин вместе с тем уделял исключительное внимание выработке новой программы партии, которая должна была служить теоретическим оружием в борьбе за завоевание и укрепление диктатуры пролетариата.

Программными документами этого периода являлись работы В. И. Ленина: «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» (10—14 сентября 1917 г.), «Государство и революция» (август — сентябрь 1917 г.), «Задачи революции» (конец сентября 1917 г.), «Удержат ли большевики государственную власть?» (конец сентября — начало октября 1917 г.).

В работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться?» В. И. Ленин показал, что господствующие классы России довели страну до грани катастрофы. Преступная политика помещиков и буржуазии привела к разорению и нищете масс, ко все большему подчинению экономики страны иностранному капиталу. Путь спасения России — в свержении власти империалистической буржуазии, установлении диктатуры пролетариата, переходе к социалистическому способу производства. В этой же

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 279.
[2] См. «Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917— февраль 1918». М., 1958, стр. 64.
[3] См. там же, стр. 76.

работе В. И. Ленин указал, что после завоевания власти рабочим классом России его важнейшей задачей будет поднять производительные силы и в кратчайшие исторические сроки догнать и перегнать передовые страны капитализма в экономическом отношении.

Это программное ленинское положение стояло в центре внимания Коммунистической партии на всех этапах социалистического строительства. В настоящее время, когда в СССР полностью и окончательно победил социализм и страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, конкретно поставлена и успешно решается задача в ближайшие годы догнать и перегнать в экономическом отношении самую мощную страну капитализма — США.

Работа В. И. Ленина «Государство и революция» явилась дальнейшим развитием учения марксизма о государстве и диктатуре пролетариата. Опираясь на высказывания Маркса и Энгельса о государстве, особенно на их высказывания о Парижской Коммуне, и обобщая опыт русских революций 1905—1907 гг. и Февральской 1917 г., В. И. Ленин развил и обосновал учение о государстве рабочего класса, прообразом которого была Парижская Коммуна, а в условиях России — Советы рабочих и крестьянских депутатов.

В работе «Государство и революция» В. И. Ленин, используя высказывания Маркса в его «Критике Готской программы», глубоко обосновал сущность переходного периода от капитализма к коммунизму, политическим содержанием которого является диктатура пролетариата, и дал классическую характеристику двух фаз коммунистического общества.

По всем этим вопросам В. И. Ленин подверг сокрушительной критике реформистских лидеров западноевропейской социал-демократии, извративших в угоду буржуазии марксистское учение о государстве и диктатуре пролетариата.

Развивая дальше мысли о государстве рабочего класса, В. И. Ленин в работе «Удержат ли большевики государственную власть?» раскрывает сущность Советов как новой государственной формы диктатуры пролетариата, подчеркивая те отличительные черты Советов, которые делают их подлинной демократией для трудящихся.

В связи с тем, что в период дискуссии в партийной печати появился ряд статей[1] по программным вопросам, в которых были выдвинуты вредные, антимарксистские положения (по вопросу об оценке империализма, домонополистического капитализма и мелкого товарного хозяйства, по национальному и колониальному вопросам, об отношении к программе-минимум и др.), В. И. Ленин пишет работу «К пересмотру партийной програм-

[1] В издании областного бюро Московского областного промышленного района РСДРП вышел сборник со статьями Сокольникова, Ломова и других, а в журнале «Спартак» была напечатана статья Бухарина.

мы»[1]. В этой работе, опубликованной в журнале ЦК партии «Просвещение» (№ 1—2, октябрь 1917 г.), В. И. Ленин подверг резкой критике оппортунистические положения противников большевистской партии и дал обоснование важнейших программных положений партии.

В. И. Ленин критикует путаную антимарксистскую позицию Сокольникова. Последний, говоря об империалистических войнах вообще, обошел вопрос о характере данной, первой мировой войны как империалистической. Критикуя Сокольникова по этому вопросу, В. И. Ленин указывал, что такое замалчивание вредно, так как дает лазейку социал-шовинистам, отрицавшим империалистический характер войны 1914 г.

В. И. Ленин также критикует Сокольникова за его высказывания о том, что якобы всякая война «увеличивает зависимость наемного труда от капитала». Такая постановка смазывала различия между империалистическими войнами и войнами революционными. Это неправильно, писал В. И. Ленин, «ибо *возможны* войны в интересах освобождения наемного труда от капитала..., возможны войны не только реакционно-империалистские, но и революционные»[2].

Ленинское учение о войнах справедливых и несправедливых нашло свое дальнейшее творческое развитие в решениях съездов КПСС и документах мирового коммунистического движения.

В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 г. указывалось, что рабочий класс и его коммунистические партии являются самыми решительными противниками войны, которую пытаются разжечь агрессивные силы империализма. Считая, что в современную эпоху имеются силы, которые могут помешать развязыванию войны, представители мирового коммунистического движения заявили:

«Коммунисты видят свою историческую миссию не только в том, чтобы упразднить эксплуатацию и нищету в мировом масштабе и навсегда исключить возможность любой войны из жизни человеческого общества, но уже в современную эпоху избавить человечество от кошмара новой мировой войны. Коммунистические партии всех стран посвятят осуществлению этой великой исторической миссии все свои силы и энергию»[3].

Наряду с этим мировое коммунистическое движение полностью поддерживает справедливые войны народов за социальное и национальное освобождение от ига империализма. Подчеркивая, что крушение системы колониального рабства является вторым по своему историческому значению событием после образо-

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 125—150.
[2] Там же, стр. 135.
[3] «Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий». М., 1960, стр. 33.

вания мировой системы социализма, представители коммунистических и рабочих партий в своем Заявлении записали:

«Все социалистические страны, международное рабочее и коммунистическое движение считают своим долгом оказывать всемерную моральную и материальную поддержку народам, борющимся за свое освобождение от империалистического и колониального гнета»[1].

В. И. Ленин в своей работе «К пересмотру партийной программы» подверг также резкой критике радикальное по внешности и антимарксистское по существу предложение Бухарина и В. Смирнова полностью отказаться от всех требований программы-минимум. Считая это предложение вредным, В. И. Ленин указал, что большевистская партия организует борьбу масс на победу социалистической революции. Но, во-первых, революция еще не победила, во-вторых, социалистическая революция в России должна будет попутно завершить нерешенные Февральской революцией задачи буржуазно-демократического этапа. Поэтому в проекте новой программы партии наряду с основными задачами социалистической революции выдвигался также и ряд переходных мер к социализму, которые должны были мобилизовать рабочих и деревенскую бедноту на борьбу за победу диктатуры пролетариата.

В. И. Ленин напоминал, что пока мы не разрушили буржуазный строй, пока не завоевали Республики Советов, нельзя выкидывать все положения программы-минимум.

В. И. Ленин подверг также резкой критике предложение Бухарина вообще отказаться от выработки новой программы нашей партии до тех пор, пока в будущем не будет выработана единая программа для всех международных партий пролетариата. За этим предложением Бухарина скрывалась попытка помешать выработке новой программы большевистской партии, на идейной основе которой мог быть создан III Интернационал. Отказ от подготовки новой программы нашей партии, указывал В. И. Ленин, был бы равносилен затягиванию дела создания III Интернационала с нашей стороны.

В месяцы самой боевой и напряженной борьбы за подготовку и осуществление Октябрьской социалистической революции великий вождь большевистской партии В. И. Ленин вел огромную теоретическую работу по выработке новой программы партии.

* *
*

25 октября (7 ноября) 1917 г. рабочий класс в союзе с деревенской беднотой под руководством большевистской партии завоевал диктатуру пролетариата, установил Советскую власть.

---

[1] «Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий», стр. 40.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эпоху в истории человечества — эпоху крушения капитализма и торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе. Было создано социалистическое правительство во главе с В. И. Лениным. Уже первые декреты Советской власти осуществили основные требования программы большевистской партии, выражавшие вековые чаяния народов.

Декрет Советской власти о мире выражал жизненные интересы и стремления народов всего мира покончить с империалистическими войнами и явился основой внешней политики Советского государства, неуклонно выступающего за прочный мир между народами.

Декретом о земле была осуществлена конфискация помещичьих земель и передача их крестьянам, а также национализация всей земли Советским государством. Включенный в Декрет о земле пункт об уравнительном землепользовании учитывал требование широких крестьянских масс. Земля, передаваемая в пользование крестьянам, распределяемая на «уравнительно-трудовых началах», являлась общенародным достоянием рабоче-крестьянского государства. Это и была по существу национализация земли. В написанной В. И. Лениным «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», утвержденной III Всероссийским съездом Советов 10—18 (23—31) января 1918 г., было сказано: «Частная собственность на землю отменяется. Вся земля, со всеми постройками, инвентарем и прочими принадлежностями сельскохозяйственного производства, объявляется достоянием всего трудящегося народа» [1].

«Декларация прав народов России» 3 (16) ноября 1917 г. провозгласила большевистскую программу — право наций на самоопределение, вплоть до отделения, уничтожение всяческих привилегий и полное равноправие всех национальностей России — государственной политикой Советского правительства.

После Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин в новых условиях победившей диктатуры пролетариата разработал принципы государственного объединения равноправных советских народов и поставил вопрос о федерации советских республик. Но этот вопрос должна была решать самостоятельно каждая нация. В написанной В. И. Лениным «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» указывалось, что свободному, добровольному и прочному союзу трудящихся классов всех наций России будет благоприятствовать установление коренных начал федерации советских республик России. И как важное условие предоставлялось «рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельное решение на своем собственном полномочном советском съезде...» [2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 385.
[2] Там же, стр. 387.

Вопрос о федерации как форме строительства Советского многонационального социалистического государства в первые годы его существования был затем закреплен в новой программе Российской Коммунистической партии (большевиков), принятой на VIII съезде партии.

В первых же декретах Советской власти и постановлениях Советского правительства претворялись в жизнь программные требования партии, направленные на создание основ социалистической экономики (рабочий контроль над производством и организация Высшего совета народного хозяйства, национализация банков, транспорта, внешней торговли, а затем и всей крупной промышленности). Советское правительство аннулировало займы, заключенные правительством царя, помещиков и буржуазии, составившие 11 млрд. руб., и отказалось платить проценты по ним.

Великая Октябрьская социалистическая революция не только завершила осуществление программы-минимум большевистской партии, принятой на II съезде РСДРП, но и претворила в жизнь основное положение программы-максимум — завоевание диктатуры пролетариата.

Новая программа Коммунистической партии должна была обобщить опыт первых социалистических мероприятий Советской власти и определить конкретные задачи социалистического строительства в нашей стране.

На VII съезде партии (март 1918 г.) в борьбе против антипартийной группы «левых коммунистов» и троцкистов партия решила вопрос о выходе из войны и заключении мира. Этим самым была завоевана передышка и сохранено первое в мире государство рабочих и крестьян. На этом же съезде стоял вопрос об изменении названия партии и партийной программе. VII съезд постановил именовать впредь нашу партию Российской Коммунистической партией (большевиков).

По поручению Центрального Комитета В. И. Ленин возглавил комиссию по переработке программы[1] и составил «Черновой набросок проекта программы», который был роздан делегатам VII съезда партии.

В «Черновом наброске проекта программы» за основу теоретической части программы был взят проект, составленный В. И. Лениным после VII (Апрельской) Всероссийской конференции,— «Материалы по пересмотру партийной программы».

Наряду с этим в «Черновом наброске проекта программы» В. И. Ленин выдвигает ряд новых программных положений, которые связаны с победой Великой Октябрьской социалистической революции и потому не могли быть даны в предыдущих программных материалах.

---

[1] См. «Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б). Август 1917 — февраль 1918», стр. 192—193.

В. И. Ленин указывает, что победившая в России социалистическая революция ставит перед Коммунистической партией задачу завершить начатую уже экспроприацию помещиков и буржуазии и национализацию всех средств производства. Программа должна подчеркнуть, что задача Коммунистической партии — «использовать союз городских рабочих и беднейших крестьян, давший уже отмену частной собственности на землю..., для постепенного, но неуклонного перехода к общей обработке земли и к крупному социалистическому земледелию...» [1].

Важнейшей задачей партии, которая должна была быть отражена в новой программе, является развитие и укрепление Советской республики как нового типа государства диктатуры пролетариата в переходный период от капитализма к коммунизму.

В. И. Ленин писал, что в области государственного устройства необходимо «закрепить и развить дальше федеративную республику Советов, как неизмеримо более высокую и прогрессивную форму демократии, чем буржуазный парламентаризм...» [2]. В этой же работе В. И. Ленин подчеркнул, что победившая диктатура пролетариата в России является опорой развертывавшегося мирового революционного движения.

В «Черновом наброске проекта программы» имеются замечательные мысли В. И. Ленина, которые чрезвычайно актуальны и в современных условиях: о соревновании между отдельными производственными организациями, о повышении дисциплины и производительности труда и постепенном сокращении рабочего дня до 6 часов в сутки.

На VII съезде РКП(б) от имени Центрального Комитета с докладом о пересмотре программы выступил В. И. Ленин. В основу ленинского доклада был положен «Черновой набросок проекта программы», который был роздан делегатам съезда как материал для дискуссии.

В. И. Ленин в своем докладе обосновал вопрос о том, почему необходимо сохранить в новой программе партии характеристику простого товарного хозяйства и промышленного капитализма, дополнив его характеристикой и анализом эпохи империализма и его основных противоречий. «Этим мы теоретически занимаем, укрепляем позицию, с которой нас ни один, не изменивший социализму, не собьет. Из этого дается столь же неизбежный вывод: эра социальной революции начинается.

Делаем это мы, оставаясь на почве непреложно установленных фактов» [3].

В. И. Ленин указывал, что в новой программе партии должна быть дана характеристика советского типа государства, ос-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 128.
[2] Там же.
[3] Там же, стр. 108.

новные теоретические положения о котором были изложены в его книге «Государство и революция». В программе следует также конкретно раскрыть содержание советской государственной власти как народной, подлинно демократической власти, где полностью обеспечены и гарантированы все права трудящихся.

«Исторически отрицать нельзя, что Россия создала Советскую республику,— сказал В. И. Ленин.— Мы говорим, что при всяком откидывании назад, не отказываясь от использования буржуазного парламентаризма,— если классовые, враждебные силы загонят нас на эту старую позицию,— мы будем идти к тому, что опытом завоевано,— к Советской власти, к советскому типу государства, государству типа Парижской Коммуны» [1].

Подчеркивая огромное значение Советской власти как новой, высшей формы государства рабочих и крестьян, В. И. Ленин в то же время отверг предложение делегата съезда Р. А. Пельше, предложившего не упоминать в новой программе об использовании парламентских форм борьбы [2].

«Ни в коем случае не следует делать вид, будто бы мы буржуазных парламентских учреждений совершенно не ценим,— сказал В. И. Ленин.— Они — громадный шаг вперед по сравнению с предыдущим..., открывать дорогу чисто анархическому отрицанию буржуазного парламентаризма мы не можем» [3].

Эти ленинские положения имели большое значение в борьбе молодых зарубежных коммунистических партий против «леваков», отрицавших необходимость революционного использования буржуазного парламента. Эти ленинские положения в новых исторических условиях победы мировой социалистической системы и роста влияния в массах коммунистических партий капиталистических стран получили дальнейшее творческое развитие в решениях XX съезда КПСС и в программных документах ряда братских коммунистических партий капиталистических стран.

В «Декларации Совещания коммунистических и рабочих партий социалистических стран» (ноябрь 1957 г.) было записано, что рабочий класс некоторых капиталистических стран, опираясь на широкие массы народа, может получить возможность завоевать прочное большинство в парламенте и превратить его из орудия буржуазии в орудие, служащее трудовому народу. Но «это будет возможно только путем широкого, непрерывного развития классовой борьбы рабочих, крестьянских масс и средних городских слоев против крупного монополистического капитала, против реакции, за глубокие социальные реформы, за мир и социализм» [4].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 112.
[2] Там же, стр. 121.
[3] См. «Протоколы седьмого съезда РКП(б)». М., 1937, стр. 171.
[4] «Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий». М., 1957, стр. 19.

Эти положения творческого марксизма-ленинизма нашли свое единодушное подтверждение и дальнейшую конкретизацию в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий в 1960 г.

В. И. Ленин предложил указать в программе партии и на уже осуществленные Советской властью экономические мероприятия: национализацию банков, транспорта, внешней торговли, национализацию земли. В. И. Ленин указывал, что западноевропейский пролетариат, исходя из своих конкретных условий, будет по своему формулировать конкретные задачи борьбы за социализм и вместе с тем использует первый опыт диктатуры пролетариата в России, теоретическое обобщение которого должно было быть дано в новой программе Коммунистической партии. В этом также огромное значение программы партии первой страны, завоевавшей диктатуру пролетариата.

В. И. Ленин самым решительным образом отверг предложения о том, чтобы в программе партии дать подробную характеристику будущего коммунистического общества. В. И. Ленин указывал, что марксисты знают направление пути к коммунизму и его основные принципы. Конкретные же черты будущего коммунистического общества будут вырисовываться в ходе борьбы широких народных масс за победу коммунизма. Жизнь подтвердила правоту и этого ленинского указания. В настоящее время, когда в СССР полностью и окончательно победил социализм и наша страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, уже зримо вырисовываются черты коммунистического общества.

Поэтому именно в современных условиях, обобщая опыт борьбы народных масс, партия конкретно разработала теоретические проблемы, связанные с постепенным переходом от социализма к коммунизму: о двух фазах коммунизма; о переходе от первой его фазы во вторую, высшую; о развитии производительных сил и производственных отношений при переходе от социализма к коммунизму, о перерастании социалистической государственности в общественное самоуправление и другие теоретические вопросы.

Разоблачая антимарксистские суждения Бухарина об отмирании государства, В. И. Ленин сказал: «Заранее провозглашать отмирание государства будет нарушением исторической перспективы» [1].

Эти ленинские указания имеют важное принципиальное значение и в борьбе марксистско-ленинских партий против современных ревизионистов. Извращая марксистско-ленинское учение об отмирании государства, возможное при полной победе коммунизма, ревизионисты выдвигают положение о немедленном отмирании социалистических государств и выступают про-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 123.

тив укрепления экономического и военного могущества Советского государства и всей мировой системы социализма.

В докладе на XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев сказал:

«Ленинизм учит, что отмирание государства произойдет при полной победе коммунизма. В настоящих условиях ослаблять социалистическое государство — значит помогать врагам. Если империалисты нас не могут сейчас разбить, то ревизионисты по существу предлагают нам самим разоружиться, уничтожить государственные органы, которые обеспечивают оборону страны, и отдаться таким образом на милость врагов. Функции защиты социалистического Отечества, выполняемые ныне государством, могут отмереть лишь тогда, когда полностью будет устранена опасность нападения со стороны империалистов на нашу страну или на союзные с нами страны» [1].

VII съезд РКП(б) избрал комиссию во главе с В. И. Лениным, которой было предложено составить к очередному VIII съезду проект программы. VII съезд РКП(б) дал указания комиссии о том, чтобы в основу ее работы были положены ленинские программные документы — «Черновые наброски проекта программы», куда были включены и «Десять тезисов о Советской власти», а также доклад и заключительное слово В. И. Ленина «О пересмотре программы» и ленинская резолюция, принятая съездом,— «Об изменении названия партии и партийной программы».

В резолюции VII съезда РКП(б) было сказано, что теоретическую часть программы следует дополнить характеристикой империализма и начавшейся эры международной социалистической революции; дать точную и обстоятельную характеристику советской формы государства как нового типа государства «и как продолжения тех завоеваний международной рабочей революции, которые начаты Парижской Коммуной» [2]. Программа должна указать, что, не отказываясь от использования парламентаризма, партия будет бороться за Советскую республику как высший по демократизму тип государства и как форму диктатуры пролетариата.

Далее в резолюции по программному вопросу было сказано: «Центр тяжести должен состоять в точной характеристике начатых нашей Советской властью экономических и других преобразований с конкретным изложением ближайших конкретных задач, поставленных себе Советской властью и вытекающих из сделанных уже нами практических шагов экспроприации экспроприаторов» [3].

Весной 1918 г., после заключения Брестского мира и завое-

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», ч. I. М., 1959, стр. 106.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 115.

[3] Там же, стр. 115—116.

вания передышки, В. И. Ленин разработал план строительства основ социалистической экономики. Он указывал, что от «экспроприации экспроприаторов», которую успешно осуществила Советская власть, теперь надо переходить к организованному и плановому закреплению одержанных побед. «Центр тяжести в борьбе против буржуазии,— писал В. И. Ленин,— передвигается на организацию такого учета и контроля»[1].

Давая оценку различным хозяйственным укладам, имевшимся тогда в стране,— социализм, госкапитализм, частный капитализм, мелкое товарное производство и патриархально-натуральное хозяйство — В. И. Ленин указывал, что в тот период мелкобуржуазная стихия явилась главным врагом социализма. Укрепить социалистические элементы хозяйства, использовать госкапитализм и повести решительную борьбу с мелкобуржуазной стихией, которая не подчинялась учету и контролю, срывала государственную монополию и угрожала Советской власти,— таковы важнейшие задачи, которые подчеркивал В. И. Ленин весной 1918 г.

Большое внимание уделял В. И. Ленин вопросам укрепления трудовой дисциплины, подъема производительности труда и развертывания социалистического соревнования. Он указывал на необходимость борьбы с мелкобуржуазной уравниловкой, введения сдельной зарплаты, использования старых буржуазных специалистов. Наряду с воспитанием масс как главного метода руководства надо применять и меры принуждения к тем элементам, которые хотят побольше урвать у рабочего государства, не работают и тем самым мешают рабочему классу строить новое, социалистическое хозяйство.

В. И. Ленин указывал, что против победившей диктатуры пролетариата русская и международная контрреволюция ведет борьбу извне путем заговоров и восстаний. Но против Советской власти действует и мелкобуржуазная стихия изнутри, используя лодырей, рвачей и хулиганов для подрыва трудовой дисциплины, сопротивляясь контролю и учету, создавая хаос и неразбериху в нашем хозяйственном строительстве.

В. И. Ленин предупреждал, что без упорной борьбы за новую социалистическую дисциплину труда, за подъем производительности, строгого учета и контроля, без борьбы против мелкобуржуазной распущенности нельзя сохранить и укрепить диктатуру пролетариата и добиться победы социализма.

Ленинский план строительства основ социалистического общества весной 1918 г.— работы В. И. Ленина «Очередные задачи Советской власти» и «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» — имели программное значение. Хотя в связи с начавшейся гражданской войной и иностранной военной интервенцией этот ленинский план строительства основ социалистиче-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 222.

ской экономики не мог быть тогда осуществлен, но его основные положения имели огромное значение после окончания гражданской войны, в последующей борьбе советского народа, возглавляемого Коммунистической партией, по созданию фундамента социалистической экономики, за победу социализма в нашей стране.

Важнейшие положения этих ленинских работ нашли отражение в новой программе, подготавливаемой к VIII съезду РКП(б).

ПРИНЯТИЕ ПОДГОТОВЛЕННОЙ В. И. ЛЕНИНЫМ ПРОГРАММЫ ПАРТИИ НА VIII СЪЕЗДЕ РКП(б)

Через год после VII съезда партии, который обсудил ленинский проект программы и избрал комиссию во главе с В. И. Лениным, собрался в марте 1919 г. VIII съезд РКП(б).

Съезд происходил в тяжелой обстановке гражданской войны и иностранной военной интервенции. В этих условиях VIII съезд партии должен был уделить большое внимание строительству Красной Армии, и в этой связи на повестке дня стоял военный вопрос. Особое внимание съезд уделил вопросу союза рабочего класса со средним крестьянством. По этому вопросу на съезде выступал В. И. Ленин, который глубоко обосновал необходимость перехода от лозунга нейтрализации середняка к прочному союзу с ним. Без союза рабочего класса со средним крестьянством при опоре на бедноту и борьбе с сельской буржуазией — кулачеством — нельзя было ни победить контрреволюцию в гражданской войне, ни построить социализма в нашей стране. Одним из важнейших вопросов VIII съезда было принятие новой программы партии.

В. И. Ленин представил программной комиссии, избранной на VII съезде РКП(б), ряд программных документов — «Черновой набросок проекта программы Р.К.П» с дополнительной правкой и редакционными изменениями. Был написан новый раздел «Основные задачи диктатуры пролетариата в России», сделан ряд вставок к политической части программы и к разделу программы «В области национальных отношений» [1].

Все внесенные В. И. Лениным в «Черновой набросок проекта программы Р.К.П» дополнения и редакционные исправления обсуждались в программной комиссии. В первом параграфе была дана характеристика Октябрьской социалистической революции. В первом варианте этого параграфа было сказано:

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 79—108.

«Революция 25.X (7.XI) 1917 г. в России осуществила диктатуру пролетариата, начавшего, при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата, созидать коммунистическое общество» [1].

В отредактированную программной комиссией последнюю часть первого параграфа были внесены изменения следующего порядка: созидать «основы коммунистического общества» [2]. Этим уточнением В. И. Ленин и программная комиссия подчеркнули, что предлагаемая VIII съезду РКП(б) программа партии исходит из задач построения первой фазы коммунизма — социалистического общества.

Пункты 12, 13, 14 и 15 «Чернового наброска проекта программы Р.К.П». были отредактированы программной комиссией под руководством В. И. Ленина таким образом, что еще более резко подчеркивалась борьба между империалистическими странами и группами и неизбежность отсюда империалистических войн за раздел мира, за мировое господство, за удушение слабых и малых народов. В новой редакции со всей четкостью подчеркивалась реакционная роль государственномонополистического капитализма, усиление гнета над рабочим классом и трудящимися массами; со всей силой подчеркивалось, что империализм подводит массы к необходимости коммунистической революции, которая только и может вывести человечество из тупика, созданного империализмом [3].

В пункт 16 ленинского «Чернового наброска проекта программы Р.К.П» после обсуждения в программной комиссии были внесены некоторые редакционные исправления. Весьма важно положение этого пункта программы об интернациональном сближении, братском союзе, единстве действий рабочего класса.

«Победа мировой пролетарской революции требует полнейшего доверия, теснейшего братского союза и возможно большего единства революционных действий рабочего класса передовых стран»,— указывал В. И. Ленин в проекте программы РКП(б).

Руководствуясь этим ленинским программным положением, коммунисты всегда укрепляли идейное и организационное единство своих рядов. Это интернациональное единство в решении коренных вопросов положено в основу деятельности всех братских партий и всего международного коммунистического движения.

В пункт 17-й программы, где давалась оценка предательской политике оппортунистов и социал-шовинистов [4] вслед за словами, что они являются прямыми классовыми врагами проле-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 79.
[2] «Ленинский сборник», т. XIII, стр. 42.
[3] Там же, стр. 45—46.
[4] См. В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 84.

тариата, добавлено следующее: «Особенно теперь, когда они в союзе с капиталистами вооруженной рукой подавляют революционное движение пролетариата, как в своих, так и в чужих странах» [1].

Большое значение для выработки политического раздела программы партии имели теоретические работы В. И. Ленина этого периода, и особенно его труд «Пролетарская революция и ренегат Каутский».

В. И. Ленин разоблачил все клеветнические выступления ренегата Каутского против марксизма и победившей в России диктатуры пролетариата. В этом труде, продолжая развивать и обогащать учение марксизма на новом опыте революционного движения, В. И. Ленин наглядно показал, что коренным содержанием пролетарской революции является диктатура пролетариата.

Разоблачая ренегата Каутского и других врагов революционного рабочего класса, В. И. Ленин писал, что опошлением марксизма являются разговоры «о чистой», «надклассовой» демократии.

Вскрывая классовую эксплуататорскую сущность буржуазной демократии, где провозглашено формальное равенство всех граждан, но нет и не может быть фактического равенства для трудящихся, В. И. Ленин писал: «Нет ни одного, хотя бы самого демократического государства, где бы не было лазеек или оговорок в конституциях, обеспечивающих буржуазии возможность двинуть войска против рабочих, ввести военное положение и т. п.: «в случае нарушения порядка»,— на деле, в случае «нарушения» эксплуатируемым классом своего рабского положения и попыток вести себя не по-рабски» [2].

Ярким подтверждением ленинских слов об антинародной сущности буржуазной демократии являются реакционные мероприятия и законы современных буржуазных «демократических» государств (США, Западной Германии, Франции и др.), направленные на дальнейшее ущемление демократических завоеваний и прав народных масс.

Диктатура пролетариата — подлинная демократия для большинства трудящихся против эксплуататорского меньшинства.

«Пролетарская демократия,— указывал В. И. Ленин,— *в миллион раз* демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики» [3].

Эти теоретические положения В. И. Ленина о диктатуре и демократии нашли отражение в предложенном VIII съезду проекте программы партии.

---

[1] «Ленинский сборник», т. XIII, стр. 47.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 224.
[3] Там же, стр. 227.

В. И. Ленин внес дополнение к разделу политической части «Чернового наброска проекта программы Р.К.П» о более тесной связи советского государственного аппарата с массами. Принятое программной комиссией добавление в соответствующей редакции вошло в текст программы, предложенной VIII съезду РКП(б): «...добиваться дальнейшего сближения органов власти с массами трудящихся на почве все более строгого и все более полного осуществления этими массами демократизма на практике, в особенности же путем проведения ответственности и подотчетности должностных лиц» [1].

При обсуждении в комиссии раздела программы в области национальных отношений В. И. Ленин снова выступил против антибольшевистских предложений Бухарина и Пятакова по национальному вопросу. Он внес первоначальный проект пункта в области национальных отношений [2], а затем второй проект, более расширенный, в котором было особенно подчеркнуто, что со стороны рабочих тех наций, которые были при капитализме нациями угнетавшими, необходима особая осторожность к национальному чувству наций, ранее угнетенных, и всяческое содействие «не только фактическому равноправию, но и развитию языка, литературы трудящихся масс угнетавшихся ранее наций для устранения всех следов унаследованного от эпохи капитализма недоверия и отчуждения» [3].

В окончательный пункт проекта программы по национальному вопросу В. И. Ленин внес добавление, что в вопросе о том, кто является носителем воли нации, наша партия «стоит на исторически-классовой точке зрения, считаясь с тем, на какой ступени ее исторического развития стоит данная нация: на пути от средневековья к буржуазной демократии или от буржуазной демократии к советской или пролетарской демократии и т. п.». Это ленинское положение почти целиком было внесено в проект программы партии, предложенной VIII съезду РКП(б) [4].

Ленинские программные положения по национальному вопросу имели огромное значение в осуществлении интернациональной политики Советского государства и в борьбе со всеми теми, кто извращал программу Коммунистической партии по национальному вопросу.

В. И. Ленин внес добавления, уточнения и изменения и в другие разделы и пункты своего «Чернового наброска проекта программы Р.К.П», которые обсуждались и принимались программной комиссией. Так, в пункте программы «В области военной» было дополнено введение о вооружении пролетариата и необходимости подавления сопротивления эксплуататоров. В пункт программы «В области народного образования» В. И. Ленин внес

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы». М., 1959, стр. 396.
[2] См. «Ленинский сборник», т. XIII, стр. 56—57.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 107.
[4] См. «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 398.

положение о бесплатном и обязательном общем и политехническом образовании для всех детей обоего пола до 16 лет; о привлечении трудящегося населения к активному участию в деле народного образования и тесной связи учительского персонала с агитационно-пропагандистским аппаратом РКП.

В. И. Ленин предложил программной комиссии внести ряд дополнений и уточнений в первоначальный текст экономической части программы, особенно в раздел о развитии и укреплении новой социалистической дисциплины труда, об использовании специалистов науки и техники для развития производительных сил страны.

В этом пункте проекта программы партии, принятой затем на VIII съезде РКП(б), нашло отражение важнейшее ленинское положение о том, что для победы коммунистического общества необходим более высокий уровень производительности труда, чем при капитализме.

По аграрному разделу программы В. И. Ленин представил сначала редакцию первоначального текста [1], а затем дал новую, более подробную и окончательную редакцию. В аграрном пункте программы В. И. Ленин указал на необходимость организации крупного социалистического земледелия, постепенного и планомерного вовлечения среднего крестьянства в социалистическое строительство и указал на те меры, которые должны быть приняты для уничтожения в будущем противоположности между городом и деревней [2].

Разработанный программной комиссией под руководством В. И. Ленина проект программы был окончательно отредактирован В. И. Лениным и опубликован в «Правде» 25, 26 и 27 февраля 1919 г. (№№ 43, 44, 45) для ознакомления с ним членов партии. Текст комиссионного проекта был опубликован также отдельной брошюрой с предисловием комиссии. В нем было сказано, что по сравнению с прежними программными документами *«самый характер программы должен был значительно измениться, что в нее должны были войти не только результаты марксистского изучения новейшей, империалистической фазы капитализма, но и опыт мировой войны и годовая практика пролетариата, завоевавшего государственную власть»* [3].

На страницах «Правды» обсуждался проект программы партии и вносился ряд предложений. «Проект изменений по охране труда», подготовленный народным комиссаром труда, был опубликован в «Правде» 4 марта 1919 г.; «Проект по народному образованию», подготовленный коммунистической фракцией Народного комиссариата просвещения, был опубликован в «Правде» 20 марта. Проект программы партии широко обсуждался в Петроградской партийной организации, на IX общегородской и

---

[1] См. «Ленинский сборник», т. XIII, стр. 76—78.
[2] См. В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 119—120.
[3] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 369.

III чрезвычайной партийных конференциях. На страницах «Петроградской правды» помещались материалы по вопросам разделов проекта программы партии.

Комиссионный проект программы обсуждался вслед за Московской и Петроградской и в ряде других местных организаций (в Тульской, Ярославской, Саратовской и др.). Вносился ряд поправок и дополнений. Подавляющее большинство членов партии одобрили проект новой программы [1].

В числе многих приветствий, присланных партийными организациями VIII съезду РКП(б), было приветствие от общего собрания Старо-Горкинского подрайона РКП(б). В этом приветствии было сказано, что собрание «шлет горячий товарищеский привет и искренние пожелания и надеется, что VIII партийный съезд создаст новую программу и вольет свежие мысли и силы в огромную и организованную семью коммунистов для дальнейшего углубления социальной революции на благо рабочих и беднейших крестьян» [2].

Проект программы партии, разработанный В. И. Лениным и утвержденный комиссией, был представлен на обсуждение VIII съезда РКП(б).

В вводной части программы было подчеркнуто всемирно-историческое значение победившей Великой Октябрьской социалистической революции, которая положила начало эре всемирной пролетарской, коммунистической революции.

Наряду с характеристикой простого товарного хозяйства и промышленного капитализма, имевшейся в старой программе, в вводной части новой программы была дана характеристика империализма как высшей стадии в развитии капитализма и его основные противоречия, которые делают неизбежным крах капитализма и переход к высшему типу общественного устройства.

В этом же разделе программы в связи с характеристикой империализма В. И. Ленин вскрыл классовые корни оппортунизма и его связь с империализмом. Указывая, что социал-шовинизм является прямой изменой рабочему классу, программа одновременно указала на вред центризма, как прикрытой формы социал-шовинизма. В программе со всей силой подчеркнута необходимость интернационального единства и теснейшего братского союза рабочего класса всех стран на основе принципов III Коммунистического Интернационала.

Ленинская оценка классовой сущности оппортунизма и его опасности для мирового рабочего движения сохраняет всю

---

[1] См. статью П. В. Котлованова «Разработка и принятие программы партии на VIII съезде РКП(б)». «Вопросы истории КПСС», 1959, № 2, стр. 70—72.

[2] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 446.

свою силу и на современном этапе. Современные реформисты и ревизионисты приукрашивают и защищают капиталистический строй насилия и грабежа и ведут борьбу против мирового лагеря социализма.

В настоящее время правые лидеры социал-демократических партий Запада, вставшие на путь полной поддержки империализма, окончательно порвали с социализмом и марксизмом. Так, в принятой в 1958 г. на съезде австрийских социал-демократов новой программе сформулировано полное отречение от всех положений старой социал-демократии, марксистское учение объявлено устаревшим и все требования рабочего класса, направленные против капитализма, сняты. На съезде западногерманской социал-демократии в ноябре 1960 г. также принята программа, полностью порвавшая с марксизмом и социализмом. Западногерманские социал-демократы до конца капитулировали перед реакционной, империалистической кликой Аденауэра и полностью поддерживают его агрессивную, реваншистскую политику. Вся программа германских социал-демократов проникнута духом антикоммунизма и направлена против идей мира, демократии и социализма.

Главной опасностью в международном коммунистическом движении по-прежнему остается ревизионизм. Программным документом современного ревизионизма является программа Союза коммунистов Югославии. В этой программе содержится отход от марксизма-ленинизма по коренным вопросам теории и политики, смазывается различие между социалистическим лагерем, который является оплотом мира, демократии и социализма, и империалистическим лагерем во главе с США, который является оплотом всех реакционных, агрессивных сил. Программа СКЮ ревизует марксистско-ленинское положение о государстве и диктатуре пролетариата, о роли партии в социалистическом строительстве. Отход от теории и практики марксизма-ленинизма привел СКЮ к отрыву от мирового коммунистического движения, к отрыву Югославии от социалистического лагеря и поставил под угрозу завоевания югославского народа.

* *
*

19 марта 1919 г. на втором пленарном заседании VIII съезда РКП(б) В. И. Ленин по поручению программной комиссии выступил с докладом «О партийной программе». В ленинском докладе были обоснованы наиболее важные принципиальные положения программы и подвергнуты критике антимарксистские предложения Бухарина и Пятакова.

Обосновывая вводную часть проекта программы, В. И. Ленин подчеркнул, почему необходимо наряду с характеристикой

нового этапа в развитии капитализма — империализма (чего не было в старой программе II съезда) сохранить из старой программы характеристику домонополистического капитализма и мелкотоварного уклада хозяйства.

Против этого ленинского положения в программной комиссии, а затем на VIII съезде РКП(б) выступил Бухарин, пытаясь навязать свои антипартийные взгляды, еще ранее осужденные партией. Он вновь выступил с возражениями против включения в программу партии характеристики домонополистических укладов хозяйства.

Критикуя теоретически неверные и практически вредные взгляды Бухарина по этому вопросу, В. И. Ленин в своем докладе на съезде сказал, что программная комиссия отвергла все попытки Бухарина отстоять свои антимарксистские взгляды. «Они,— сказал В. И. Ленин,— не соответствовали бы действительному положению дела. Чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет»[1]. Отрывая монополистический капитализм от его домонополистической стадии и представляя, таким образом, империализм как строй, где по существу уже исчезли конкуренция и анархия производства, Бухарин фактически уже тогда проповедовал буржуазную теорию «организованного капитализма».

Если писать программу так, как предложил Бухарин, предупреждал В. И. Ленин, то это будут отвлеченные разговоры об империализме вообще, какого в природе нет, и такая программа будет антинаучной, она не отразит многообразной действительности, реально существовавшей в тот период, особенно в нашей стране. После Октябрьской социалистической революции в Советской стране наряду с еще слабым социалистическим укладом имелось патриархальное, в значительной степени натуральное хозяйство, мелкое товарное производство (куда относилось большинство крестьян-середняков), частнохозяйственный капитализм и государственный капитализм. Из учета этой многоукладности тогдашней экономики, из марксистского анализа реальной действительности должна была исходить Коммунистическая партия во всей своей политике. Вот почему теоретически неверные, антимарксистские установки Бухарина были вредны и для практической деятельности пролетарской партии.

Разоблачая антимарксистские взгляды Бухарина, В. И. Ленин подчеркивал: «Тот капитализм, который был обрисован в 1903 г., продолжает оставаться и в 1919 г. в Советской пролетарской республике, как раз благодаря разложению империализма, в силу его краха»[2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 144.
[2] Там же, стр. 146.

Предлагая выбросить из программы характеристику всех домонополистических укладов хозяйства, Бухарин недооценивал роль крестьянина-середняка, который как раз и являлся носителем простого товарного хозяйства, тогда преобладавшего в стране. Взгляды Бухарина означали меньшевистско-троцкистское отрицание роли среднего крестьянства как союзника рабочего класса в строительстве социализма. В. И. Ленин научно обосновал программу и в этой же связи политику партии по отношению к мелкому товаропроизводителю. Решительно требуя изменить отношение к середняку, укрепить союз с ним, вовлечь его в социалистическое строительство, В. И. Ленин на VIII съезде говорил: «Если же нам менять свое отношение к среднему крестьянству,— тогда и в теоретической части потрудитесь сказать, откуда он взялся, что он такое. Он есть мелкий товаропроизводитель» [1].

Сохранение в программе нашей партии характеристики простого товарного хозяйства имело большое значение и для последующих задач выкорчевывания корней капитализма в Советской стране. Для победы социализма необходимо было уничтожить самые корни капитализма, переделать мелкое производство, которое *«рождает* капитализм и буржуазию постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе» [2], в крупное социалистическое производство.

Возражая против включения в программу характеристики докапиталистических форм хозяйства, Бухарин смазывал тем самым факт возникновения и развития капиталистических кулацких элементов из мелкотоварного крестьянского хозяйства. Отсюда его оппортунистические выводы о затухании классовой борьбы, его последующая борьба против социалистической переделки крестьянского хозяйства, против колхозного движения в нашей стране.

Исходя из ленинских установок, партия во всей своей борьбе в тот период и в последующие годы учитывала многообразие нашей экономики. Выделяя и усиливая социалистические элементы хозяйства, укрепляя союз рабочего класса с крестьянством, Коммунистическая партия во главе рабочего класса и широких масс крестьянства осуществила в последующие годы социалистическую индустриализацию, обеспечила осуществление коллективизации сельского хозяйства и полную победу социализма в СССР.

В поддержку ошибочного и вредного требования Бухарина оставить в программе партии только характеристику империализма выступили и некоторые делегаты VIII съезда РКП(б). Делегат Тамбовской организации (нарком почт и телеграфов) В. Подбельский сказал, что вводная часть программы «заклю-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр, 148—149.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 7—8.

чает в себе ряд *неверных* положений»[1]. Другой делегат Тамбовской организации И. Герман сказал, что конструкция программы неудовлетворительна[2]. Рыков заявил, что необходимо «радикально переделать введение»[3]. Рязанов потребовал «дать совершенно новое введение». С подобным предложением выступил также Н. Крыленко. Делегат Оренбургской организации Л. Суница предложил в программе говорить только о всеобъемлющем мировом хозяйстве[4].

В заключительном слове по докладу о программе партии на VIII съезде РКП(б) В. И. Ленин вновь показал несостоятельность доводов Бухарина и его сторонников.

В. И. Ленин напоминал, что марксистская программа должна быть построена на научном фундаменте и служить могучим подспорьем во всей массовой агитационной работе коммунистов. «В нашей программе,— сказал В. И. Ленин,— каждый параграф есть то, что должен знать, усвоить и понимать всякий трудящийся. Если он не понимает, что такое капитализм, если он не понимает, что мелкое крестьянское и кустарное хозяйство неминуемо и обязательно рождают этот капитализм постоянно,— если он этого не понимает, то, хоть бы он сто раз объявлял себя коммунистом и блистал радикальнейшим коммунизмом, этому коммунизму грош цена. Мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически»[5].

Настаивая на включении в программу характеристики промышленного капитализма и простого товарного хозяйства, В. И. Ленин указал, что когда мы выскочим из многоукладности нашего хозяйства и социалистический уклад хозяйства будет господствующим, «тогда мы создадим другую программу. Но тогда мы будем жить уже в социалистическом обществе»[6].

Выполняя ленинские заветы, Коммунистическая партия привела народы Советского Союза к полной и окончательной победе социализма. Мы живем в социалистическом обществе и приступили к победоносному строительству коммунизма. В этих условиях стало необходимым создать новую программу, ту «другую программу», о которой, как о задаче будущего, говорил В. И. Ленин на VIII съезде партии.

Ленинское положение о советской демократии и ее принципиальной противоположности лживой и ограниченной буржуазной демократии было развернуто в разделе проекта программы «В области политической». В проекте программы было

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 65.
[2] См. там же, стр. 88.
[3] Там же, стр. 98.
[4] Там же, стр. 87.
[5] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 168.
[6] Там же, стр. 146.

сказано, что буржуазная демократия является прогрессом по отношению к абсолютизму и всяким реакционным порядкам. Но даже самая последовательная буржуазная республика в силу существования частной собственности на средства производства является диктатурой буржуазии, машиной для эксплуатации и подавления громадного большинства трудящихся горсткой капиталистов. В противоположность буржуазной демократии Советская власть является подлинной демократией для большинства трудящихся. Массовые организации ранее угнетенных капитализмом классов — Советы рабочих и крестьянских депутатов являются единственной основой всего государственного аппарата, местного и центрального.

Советская демократия в противоположность буржуазной демократии вместо формального провозглашения прав и свобод фактически предоставляет их трудящемуся населению, поскольку все средства производства, вся экономическая и политическая власть находятся в руках самого народа. Подлинно демократический характер Советской власти заключается и в том, что выборы и отзыв депутатов проводится легким и доступным для масс способом.

В политической части программы имелось положение, что лишение избирательных прав эксплуататорской части населения было связано с попытками контрреволюционной буржуазии восстановить старую власть. В известной работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (октябрь — ноябрь 1918 г.) В. И. Ленин отметил, что вопрос о лишении избирательных прав эксплуататорских элементов после победы социалистической революции в России объяснялся остротой классовой борьбы и вооруженным сопротивлением свергнутых классов. Но это «*чисто-русский* вопрос, а не вопрос о диктатуре пролетариата вообще»[1]. В других условиях, когда после победы социалистической революции эксплуататорские классы не организуют вооруженного сопротивления и не срывают мероприятий нового государства рабочих и крестьян, можно и не лишать их избирательных прав. В. И. Ленин писал:

«В каких странах, при каких национальных особенностях того или иного капитализма будет применено (исключительно или преимущественно) то или иное ограничение, нарушение демократии для эксплуататоров, это — вопрос о национальных особенностях того или иного капитализма, той или иной революции»[2].

В принятую на VIII съезде РКП(б) программу партии было включено ленинское положение о том, что «по мере того, как будет исчезать объективная возможность эксплуатации человека человеком, будет исчезать и необходимость в этих

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 234.
[2] Там же, стр. 235.

временных мерах и партия будет стремиться к их сужению и к полной их отмене»[1].

Это ленинское положение осуществлено после ликвидации эксплуататорских классов и победы социализма в СССР и закреплено в Советской Конституции.

Буржуазная демократия провозгласила формальное равенство людей, независимо от пола, религии и национальности, но на деле она не могла осуществить равенства и не осуществила, а в эпоху империализма классовый и национальный гнет еще больше возрос. Так же лживы и мизерны все законы и мероприятия буржуазных государств в области «равноправия женщин». Только Советская власть на деле провела и осуществила фактическое равноправие во всех областях жизни.

Советская власть обеспечила на деле свободу и равноправие женщин, обеспечила равные права женщин и мужчин во всех областях производственной и общественной жизни. До Октябрьской революции 86,3% женщин нашей страны были неграмотными.

В условиях Советской власти женщины обрели неограниченные возможности для получения образования, овладения наукой и культурой, получают равную оплату за равный труд. В настоящее время в СССР имеется 233 тыс. женщин-инженеров, более 1280 тыс. учительниц, около 300 тыс. женщин-врачей, свыше 110 тыс. научных работников.

В составе Верховного Совета 366 женщин, или 27% всех депутатов. В верховные Советы союзных и автономных республик и в местные Советы депутатов трудящихся выбрано свыше 693 тыс. женщин, что составляет 38% к общему числу депутатов.

Вдохновенный труд советских женщин снискал им почет и уважение. Всенародное признание получил пример Валентины Гагановой и других замечательных тружеников — передовиков коммунистического труда в промышленности, сельском хозяйстве, в науке и культуре[2].

В принятой VIII съездом РКП(б) программе партии сказано: «Не ограничиваясь формальным равноправием женщин, партия стремится освободить их от материальных тягот устарелого домашнего хозяйства путем замены его домами-коммунами, общественными столовыми, центральными прачечными, яслями и т. п.»[3].

В настоящее время, когда Советская страна вступила в период развернутого строительства коммунистического общества, созданы материальные условия для полного осуществления

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 395.

[2] См. Обращение Центрального Комитета КПСС в связи с 50-летием Международного женского дня 8 марта. «Правда», 8 марта 1960 г.

[3] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 396.

выдвинутых В. И. Лениным программных положений, направленных на освобождение женщин от тягот устарелого домашнего хозяйства. К этому сводятся многочисленные мероприятия Коммунистической партии и правительства по развитию сети учреждений бытового обслуживания трудящихся, общественного питания, а также широко проводимые мероприятия по созданию детских учреждений, школ-интернатов и по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения.

В докладе на XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев сказал: «Нужно создать условия, которые позволили бы всем женщинам шире использовать свои права, знания, свой талант на поприще производственной, общественно полезной деятельности. Расширяя сеть школ-интернатов, детских садов и яслей, предприятий общественного питания, коммунально-бытового обслуживания, мы создаем эти условия для всех женщин» [1].

Несмотря на то, что социалистическая революция разбила старый буржуазно-чиновничий государственный аппарат и создала подлинно народные органы власти, все же в работе отдельных звеньев советского аппарата проявляется бюрократизм, чуждый самой природе Советского государства. В. И. Ленин призывал к беспощадной борьбе с бюрократизмом. По этому вопросу в ленинском проекте программы, принятой затем VIII съездом, было записано:

«Ведя самую решительную борьбу с бюрократизмом, РКП отстаивает для полного преодоления этого зла следующие меры:

1) Обязательное привлечение каждого члена Совета к выполнению определенной работы по управлению государством.

2) Последовательную смену этих работ с тем, чтобы они постепенно охватывали все отрасли управления.

3) Постепенное вовлечение всего трудящегося населения поголовно в работу по управлению государством» [2].

Широкий размах советская социалистическая демократия получила в современных условиях, когда СССР вступил в период развернутого строительства коммунистического общества. В Верховный Совет СССР избрано 1378 депутатов. В Совете Союза — 738 депутатов. 465 депутатов (63%) — из числа рабочих и крестьян, из них 327 человек (44,3%) работают непосредственно на производстве; остальные депутаты — представители трудовой интеллигенции. В Совете Национальностей — 640 депутатов. 366 депутатов (57,2%) — из числа рабочих и крестьян, из них 287 человек (44,9%) работают непосредственно на производстве. В местные Советы избрано

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», ч. I, стр. 60.

[2] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 397.

1 801 664 депутата, в сельские Советы избрано 1 224 590 депутатов.

При Советах работают 232 872 постоянные комиссии, в которых состоит свыше 1,3 млн. депутатов, объединяющих вокруг себя еще более 2 млн. активистов.

В решениях XXI съезда КПСС и в ряде последующих постановлений ЦК партии и Советского правительства были намечены и претворены в жизнь конкретные мероприятия по дальнейшему развитию социалистической демократии и передаче общественным организациям трудящихся ряда государственных функций. Расширяются права местных Советов в руководстве экономикой и культурным строительством.

Все эти мероприятия, направленные на привлечение всех советских граждан к участию в управлении государством, способствуют также искоренению остатков бюрократизма в отдельных звеньях государственного аппарата.

В результате широкого обсуждения вводной и политической части программы съезд отверг предложения Бухарина и его сторонников и принял проект программы, выработанный комиссией, и обоснованный в докладе В. И. Ленина на пленарном заседании VIII съезда партии.

В проекте программы партии, предложенном VIII съезду РКП(б), были сформулированы ленинские положения о политике партии в национальном вопросе. Программа партии должна исходить из того, что для большевиков национальный вопрос имеет не самодовлеющее значение, он подчинен основной цели рабочего движения — борьбе за диктатуру пролетариата, за социализм. В решении национального вопроса партия исходит из необходимости интернационального единства пролетариата.

В борьбе за сближение пролетариев и полупролетариев разных национальностей рабочему классу и его партии приходилось преодолевать недоверие народов ранее угнетенных наций к тем нациям, которые их угнетали. Поэтому в целях преодоления недоверия со стороны трудящихся масс угнетенных наций к пролетариату ранее угнетавшей нации программа РКП(б) требовала «уничтожения всех и всяких привилегий какой бы то ни было национальной группы, полное равноправие наций, признание за колониями и неравноправными нациями права на государственное отделение» [1].

В. И. Ленин указывал, что для устранения всех следов унаследованного от эпохи капитализма недоверия и отчуждения со стороны пролетариата ранее господствовавших наций требуется особая осторожность в отношении к национальному чувству наций, ранее угнетенных, содействие им в достижении фактического равноправия и в развитии их языка, школы, ли-

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 398.

тературы. Национальная программа большевиков подчеркивала, что вся политика партии должна быть направлена на осуществление фактического равенства, на сближение и слияние рабочих и крестьян всех наций в революционной борьбе против капитализма за социализм.

Для осуществления ленинской национальной политики необходимо было вести борьбу против всякого проявления великодержавного шовинизма и буржуазного национализма.

Против ленинской программы в национальном вопросе на VIII съезде партии выступали Пятаков и Бухарин, которые снова, как и в прошлые годы, отрицали основное большевистское требование: «право наций на самоопределение, вплоть до отделения». Прикрывая свою по существу великодержавную позицию «левой» фразой, они заявили, что требование права наций на самоопределение якобы мешает самоопределению трудящихся классов внутри каждой нации.

Разоблачая антибольшевистскую позицию Пятакова и Бухарина и в национальном вопросе, В. И. Ленин на примере ряда стран показал, что там, где существует национальный гнет, процесс отделения пролетариата и полупролетариата от своей национальной буржуазии происходит труднее и медленнее. Только осуществление на деле лозунга права наций на самоопределение ускоряет процесс отделения пролетариата от буржуазии внутри каждой нации и способствует интернациональному сближению трудящихся всех наций.

Отказ от большевистского требования права наций на самоопределение на деле вел к отчуждению и разъединению трудящихся ранее угнетенных наций и пролетариата ранее господствующей нации и фактически означал поддержку великодержавного шовинизма.

В этой связи В. И. Ленин говорил: «У нас есть, например, в Комиссариате просвещения или около него коммунисты, которые говорят: единая школа, поэтому не смейте учить на другом языке, кроме русского! По-моему, такой коммунист, это— великорусский шовинист»[1].

К этой великодержавной шовинистической позиции скатывались Бухарин и Пятаков, боровшиеся против интернациональной ленинской программы в национальном вопросе.

Съезд отверг антибольшевистские взгляды Бухарина и Пятакова и принял ленинские программные установки в национальном вопросе.

Претворение в жизнь ленинской национальной политики привело к расцвету экономики и культуры всех народов нашего многонационального социалистического государства, создало несокрушимое единство и укрепило братскую дружбу равноправных народов, объединенных единой волей и стремле-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 172—173.

нием последовательно и неуклонно двигаться вперед к полной победе коммунистического общества.

Великие завоевания ленинской национальной политики заключаются не только в том, что установлено фактическое равенство всех народов нашей социалистической Родины, но и в том, что произошло коренное изменение облика самих наций. В условиях советского государственного строя под знаменем пролетарского интернационализма сформировались, получили всестороннее развитие и расцвет новые социалистические нации. Главной силой, укрепляющей социалистические нации, является рабочий класс и его великая Коммунистическая партия. Идеологической основой содружества социалистических наций является марксизм-ленинизм.

В своем выступлении на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 23 сентября 1960 г. Н. С. Хрущев сказал:

«Царское правительство проводило на окраинах России по существу колониальную политику, которая мало чем отличалась от того, что и сейчас можно наблюдать в колониальных странах. Узбеков, казахов, таджиков и другие нерусские национальности пренебрежительно называли «инородцами». Их не считали за людей и нещадно эксплуатировали. Среди этих народов разжигались национальная рознь, ненависть и междоусобица, и царская империя держалась лишь на штыках и гнете. Когда народам Средней Азии и Закавказья были предоставлены национальная свобода и равные права с другими народами России, они показали свои возможности в развитии национальной экономики и культуры».

Приводя конкретные данные о могучем росте и расцвете экономики, культуры, науки, повышении жизненного уровня масс советских среднеазиатских республик и сравнивая их с отсталостью, кабалой и нищетой народов, задавленных колониальным гнетом империалистов. Н. С. Хрущев заявил с трибуны ООН: «Мы гордимся тем, что на опыте бывших окраин России доказана полная возможность для стран Востока в течение жизни одного поколения покончить с отсталостью, с нищетой, болезнями, невежеством и подняться до уровня экономически передовых стран» [1].

Осуществление ленинской национальной политики в СССР и мощный расцвет экономики и культуры всех национальных республик Советского Союза, в том числе и ранее наиболее отсталых народностей, служит ярким примером, оказывало и оказывает могучее влияние на национально-освободительное движение народов в колониях и зависимых странах в их борьбе за полное уничтожение колониализма.

---

[1] Н. С. Хрущев. Свободу и независимость всем колониальным народам, решить проблему всеобщего разоружения! М., 1960., стр. 29.

Огромные успехи в национально-освободительной борьбе народов Азии, Африки и Латинской Америки в значительной степени обусловлены величайшими успехами мировой социалистической системы. При моральной и материальной поддержке социалистических стран, при поддержке всего международного рабочего движения освобожденные от колониализма народы имеют возможность твердо противостоять всем проискам империалистов.

* *
*

После обсуждения проекта программы партии на пленарном заседании съезда была принята следующая резолюция: «Обсудив проект партийной программы, выработанный комиссией VII съезда, VIII съезд РКП постановляет считать проект комиссии, как в форме построения (тип программы), так и в изложении основных принципов, задач, целей и тактики нашей партии, вполне отвечающим потребностям и задачам партии пролетарской революции. Поэтому съезд постановляет принять проект программы, выработанный комиссией VII съезда, в основу и сдать в комиссию для окончательного редактирования» [1].

Для окончательного редактирования проекта программы партии на VIII съезде РКП(б) была создана комиссия из 11 человек (6 из прежней комиссии) во главе с В. И. Лениным.

На трех заседаниях новой программной комиссии, состоявшихся 20 (утром и вечером) и 21 марта, были рассмотрены и обсуждены дополнения и поправки к программе, внесенные партийными организациями и отдельными коммунистами. Были также обсуждены и отвергнуты контрпроекты Н. Крыленко и В. Подбельского, предложивших изменить вводную часть программы в соответствии с их выступлениями на съезде 19 марта.

Результаты работы программной комиссии были доложены на пленарном заседании VIII съезда РКП(б) вечером 22 марта. В докладе было сказано, что в общетеоретической вводной части программы комиссия согласилась со всеми ленинскими предложениями.

Программная комиссия приняла ленинский проект и внесла в вводную часть некоторые редакционные поправки. В первый параграф были внесены стилистические изменения, а остальные пункты, вплоть до 19-го, остались без изменений. В последний, 19 параграф вводной части проекта программы по предложению В. И. Ленина было внесено добавление об

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 115.

основании Коммунистического Интернационала, первый конгресс которого состоялся в Москве в марте 1919 г.

В этом параграфе было записано: «Коммунистический Интернационал, приобретающий все больше сочувствия в массах пролетариата всех стран, не только в своем названии возвращается к марксизму, но и всем своим идейно-политическим содержанием, всеми своими действиями осуществляет революционное учение Маркса, очищенное от буржуазно-оппортунистических извращений»[1]. Комиссия решила из вводной части проекта убрать с 20 по 25 параграфы, где говорилось об общих задачах победившей диктатуры пролетариата в России, и вместо всего этого внести сформулированную В. И. Лениным концовку к 19 параграфу, в которой говорится:

«Развивая конкретнее задачи пролетарской диктатуры применительно к России, главной особенностью которой является численное преобладание мелкобуржуазных слоев населения, РКП определяет эти задачи следующим образом...»[2]. Дальше шли задачи в разных областях работы.

Проект раздела программы «В области общеполитической» был принят программной комиссией с незначительными редакционными изменениями и дополнениями, внесенными В. И. Лениным. Параграф раздела, в котором сказано о формальном характере политических прав для народа в условиях буржуазной демократии и о фактических правах, обеспечиваемых пролетарской диктатурой, был дополнен следующим положением: «Пролетарская демократия на место формального провозглашения прав и свобод ставит их фактическое предоставление прежде всего и больше всего именно тем классам населения, которые были угнетены капитализмом, т. е. пролетариату и крестьянству. Для этого Советская власть экспроприирует у буржуазии помещения, типографии, склады бумаги и т. п., предоставляя их в полное распоряжение трудящихся и их организаций»[3].

К 29 параграфу проекта программы, где сказано о том, что партия будет добиваться дальнейшего сближения органов власти с массами трудящихся, внесено добавление: «в особенности же путем проведения ответственности и подотчетности должностных лиц».

При обсуждении в программной комиссии 32 параграфа проекта программы, где говорилось о необходимости решительной борьбы с бюрократизмом путем вовлечения всего трудящегося населения в работу по управлению государством, выступил Н. Осинский, один из лидеров сложившейся затем антипартийной фракции «демократического централизма». Он

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 394.
[2] Там же.
[3] Там же, стр. 395.

пытался протащить антиленинское положение, сводящееся к отрыву местных органов власти от центрального государственного управления. Программная комиссия отклонила поправку Осинского[1].

При обсуждении раздела проекта программы «В области национальных отношений» на заседании программной комиссии произошли большие споры. Пятаков и Бухарин вновь попытались протащить в программу антиленинские положения. Программная комиссия отвергла эти притязания и приняла все ленинские положения и формулировки. На пленарном заседании съезда 22 марта, когда утверждался проект программы, предложенный комиссией, выделенной VIII съездом РКП(б), Пятаков опять выступил с неоднократно отвергнутыми антиленинскими поправками к разделу программы «В области национальных отношений», в которых под прикрытием «левой» фразеологии отвергалось основное программное положение большевизма — «о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения». Съезд единодушно отверг поправки Пятакова[2].

Никаких поправок программная комиссия не внесла и в ленинский раздел проекта программы «В области военной».

В предложенной программной комиссией и принятой VIII съездом программе был специальный пункт о вооруженных силах и военной политике Советской республики. Этот вопрос был чрезвычайно актуален, так как первое в мире государство пролетарской диктатуры должно было отстоять свое существование в ожесточенной борьбе против иностранной интервенции империалистических государств и внутренней контрреволюции. Поэтому вопрос о строительстве Красной Армии специально стоял на повестке дня VIII съезда партии.

При обсуждении этого вопроса на съезде В. И. Ленину и большинству делегатов пришлось вести борьбу на два фронта: с одной стороны, против вредной практики, насаждаемой в Красной Армии Троцким, с другой стороны, против ошибочных взглядов «военной оппозиции».

Троцкий и троцкисты пытались ослабить роль коммунистов и политотделов в Красной Армии, ослабить контроль политкомиссаров за буржуазными военными специалистами, которые зачастую относились враждебно к Советской власти. Съезд осудил политику Троцкого в армии и в специальной резолюции подчеркнул руководящую роль партии и особую роль политкомиссаров как представителей Коммунистической партии в Красной Армии.

Одновременно VIII съезд партии подверг резкой критике ошибочные и вредные взгляды «военной оппозиции», которая

---

[1] См. «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 330.
[2] См. там же, стр. 337.

выступала против создания регулярной, централизованной рабоче-крестьянской Красной Армии, против всякого использования опыта и знаний старых военных специалистов, выдвигая в то время совершенно неправильный лозунг выборности командного состава армии. Съезд осудил ошибочные взгляды «военной оппозиции», так как перед лицом вооруженного до зубов империалистического лагеря молодой Советской республике нужно было создать сильную, централизованную, дисциплинированную Красную Армию. Ввиду отсутствия достаточного количества командного состава из числа рабочих и крестьян необходимо было использовать старых военных специалистов, поставив их под контроль партии.

В. И. Ленин решительно выступил против «военной оппозиции», доказав огромное значение регулярной, централизованной и дисциплинированной Красной Армии для социалистического государства, находящегося под угрозой империалистической агрессии. Ленинские положения, принятые VIII съездом партии в резолюции «По военному вопросу», легли в основу раздела программы партии «В области военной». В этом разделе указывалось, что необходимо отказаться от требования замены регулярной армии всенародной милицией, которая имелась в старой программе партии. В дореволюционные годы требование всенародной милиции было направлено против враждебной народу армии буржуазно-помещичьего государства. Оно было демократическим требованием и помогало вести борьбу с милитаризмом. Однако в условиях империализма, когда буржуазия попирает элементарные демократические права народа, это требование в странах капитализма не осуществимо.

Нельзя было выдвигать требование всенародной милиции взамен регулярной армии и после завоевания Советской власти в России. Вынужденное защищать завоевания социалистической революции от иностранной интервенции и внутренней контрреволюции, Советское государство должно было создать регулярную и боеспособную рабоче-крестьянскую армию. Отвергая требования всенародной милиции как требования данного исторического этапа, VIII съезд РКП(б) в резолюции «По военному вопросу» съезд записал:

«Отбрасывая на ближайший исторический период так называемый *всенародный* характер милиции, как он значился в нашей старой программе, мы отнюдь не порываем с программой милиции, как таковой» [1].

Подчеркивая необходимость создания регулярной и дисциплинированной рабоче-крестьянской Красной Армии, программа указывала: «Работа военного обучения и воспитания Красной Армии совершается на основе классового сплочения и со-

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 413.

циалистического просвещения. Поэтому необходимы политические комиссары из надежных и самоотверженных коммунистов наряду с боевыми начальниками и создание в каждой части коммунистических ячеек для установления внутренней идейной связи и сознательной дисциплины»[1].

Вооруженные силы советского народа разгромили превосходящие силы интервентов и белогвардейцев в годы гражданской войны и отстояли завоевания Великой Октябрьской социалистической революции.

В последующие после гражданской войны годы происходил процесс дальнейшего выращивания и воспитания командных кадров из среды рабочего класса и трудящегося крестьянства, успешно овладевавших военными знаниями.

В обстановке нависшей затем угрозы военного нападения фашистской Германии на Советский Союз была проведена перестройка в формировании наших Вооруженных Сил. Раньше Красная Армия строилась по территориальной системе. Это означало сохранение небольшого числа кадровых частей, на базе которых в период мобилизации могла развернуться большая армия. Территориальная система в новых условиях не позволяла использовать в должной мере новую технику и подготовку военных специалистов. Напряженная внешняя обстановка потребовала всемерного укрепления Красной Армии и комплектования ее на основе кадровой армии. В сентябре 1939 г. был издан закон «О всеобщей военной повинности». По этому закону Красная Армия переходила на кадровую систему комплектования, устанавливалась всеобщая воинская повинность для всех мужчин, независимо от национальности, расовой принадлежности, вероисповедания, социального происхождения и образования. Советский народ укреплял Вооруженные Силы, готовясь к защите своей Родины от фашистских агрессоров.

Великая Отечественная война с немецкими захватчиками (1941—1945 гг.) закалила наши командные кадры, выдвинула множество новых талантливых командиров. В суровых боях с врагом командиры Советской Армии доказали свою преданность социалистической Родине, приобрели значительный опыт ведения современной войны.

Институт военных комиссаров, введенный в Красной Армии и Флоте с начала Великой Отечественной войны, способствовал перестройке всей партийно-политической работы в армии и оказал большую помощь командному составу в укреплении воинской дисциплины в боевых операциях.

В связи с укреплением командного состава, который вырос и окреп в военном и политическом отношении, отпала необхо-

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 398—399.

димость в военных комиссарах. В октябре 1942 г. институт военных комиссаров был ликвидирован, установилось полное единоначалие и на командиров была возложена ответственность за все стороны работы в войсках. Воспитанные на идеях марксизма-ленинизма, генералы и офицеры усвоили передовую военную науку, показали высокое искусство командования войсками и мастерски провели крупнейшие военные операции, приумножившие боевую славу Советской Армии. Вдохновителем и организатором всех побед советского народа в Великой Отечественной войне была выпестованная Лениным Коммунистическая партия Советского Союза.

Укрепляя единоначалие командиров, Коммунистическая партия и ее ленинский Центральный Комитет придавали и придают большое значение работе партийных организаций и политорганов Советской Армии в деле воспитания высоких морально-политических качеств у солдат и всего начальствующего состава армии.

В настоящее время, когда в СССР полностью и окончательно победил социализм и наша страна вступила в период развернутого строительства коммунистического общества, советский народ добился такого мощного подъема экономики и науки, который дал возможность оснастить наши Вооруженные Силы самой передовой и самой могучей военной техникой. Наша Советская Армия, воспитанная в духе беспредельной преданности Коммунистической партии и народу, на принципах пролетарского интернационализма, является надежным оплотом мирного коммунистического труда нашего народа и завоеваний всего социалистического лагеря.

В современных условиях, когда в корне изменилось соотношение сил на мировой арене в пользу социализма и в связи с этим появилась возможность предотвращения войн, Советский Союз, который является самой сильной военной державой и располагает самым мощным современным оружием, следуя ленинской политике мира и мирного сосуществования, выдвинул конкретный план полного и всеобщего разоружения. Эта решительная и последовательная борьба Советского Союза за мир и всеобщее разоружение находит огромный отклик и поддержку народов всего мира.

В ленинском проекте программы «В области судебной», рассмотренной программной комиссией и принятой съездом, было сказано о выборности судей и постоянно сменяемых временных судей — заседателей, которые выдвигаются массовыми рабочими организациями. Далее в этом разделе было сказано, что по отношению к лицам, совершившим небольшие преступления, следует применять «в широких размерах условное осуждение, введя как меру наказания общественное порицание, заменяя лишение свободы обязательным трудом с

сохранением свободы, заменяя тюрьмы воспитательными учреждениями и давая возможность применять практику товарищеских судов»[1].

В настоящее время в результате полной и окончательной победы социализма и вступления в новый период развернутого строительства коммунизма в нашей стране широко развивается социалистическая демократия; многие функции, в том числе и судебные, постепенно переходят в ведение общественных организаций.

На XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев сказал:

«Социалистическое общество создает такие добровольные органы обеспечения общественного порядка, как народная милиция, товарищеские суды и подобные им органы. Они будут по-новому работать, по-новому выполнять общественные функции. Добровольные отряды народной милиции должны взять на себя обеспечение общественного порядка в своих населенных пунктах, следить за тем, чтобы соблюдались и охранялись права и интересы всех граждан»[2].

С нарушителями социалистического правопорядка все больше ведут борьбу самодеятельные организации трудящихся. По решению коллективов рабочих и трудящихся берутся на поруки лица, совершившие небольшие преступления и могущие стать в коллективе честными и полезными людьми.

Широко применяется условное осуждение и большое место в борьбе с нарушением общественного порядка приобретают товарищеские суды.

Н. С. Хрущев также говорил на съезде, что больше внимания следует уделять товарищеским судам, которые должны предупреждать всякого рода нарушения и «разбирать не только вопросы производственного, но и вопросы бытового, морального характера, факты неправильного поведения членов коллектива, допустивших отклонения от норм общественного порядка»[3].

Уже сейчас все больше в поддержке общественного порядка наряду с милицией и народными судами принимают участие такие общественные организации, как товарищеские суды и народные дружины. Вместе с тем партия предупреждает, что нельзя проявлять либерализм и истолковывать курс на общественное перевоспитание правонарушителей как полный отказ от судебного и административного принуждения. Органы милиции, прокуратура и народные суды обязаны ограждать интересы общества от спекулянтов, жуликов и хулиганов. Социалистическая собственность и обеспечение общественного порядка

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 400.

[2] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза Стенографический отчет», ч. I, стр. 104.

[3] Там же.

является безусловной обязанностью всех граждан страны победившего социализма.

В разделе программы «В области народного просвещения» В. И. Ленин сформулировал важнейшие принципиальные положения о роли школы, воспитания и образования в Советской стране и о роли народного учителя.

В ленинском проекте программы, обсужденном в комиссии, указывалось, что советская школа должна стать орудием диктатуры пролетариата, проводником принципов коммунизма. Школа в Советском государстве должна быть проводником идейного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в интересах полного подавления сопротивления эксплуататорских классов и осуществления коммунизма.

При обсуждении данного раздела проекта в программной комиссии было рассмотрено добавление коммунистической фракции Народного комиссариата просвещения. В этом добавлении, принятом программной комиссией, было сказано, что советская школа является также и орудием коммунистического перерождения общества[1].

В результате обсуждения в программной комиссии была принята поправка — повысить срок для общего и политехнического образования с 16 до 17 лет. Были внесены редакционные исправления в отдельные параграфы этого раздела, а также существенные добавления о материальном обеспечении учащихся «с целью дать фактическую возможность пролетариям и крестьянам воспользоваться высшей школой»[2].

Перестройка народного образования, проведенная в настоящее время в Советском Союзе, укрепление связи школы с жизнью является осуществлением ленинских указаний о воспитании детей и юношества в социалистическом обществе на основе соединения обучения с пориизводительным трудом.

Н. С. Хрущев говорил:

«Тесная связь обучения с жизнью, с производством, с практикой коммунистического строительства должна стать ведущим началом изучения основ наук в школе, основой воспитания подрастающего поколения в духе коммунистической нравственности»[3].

В разделе проекта программы «В области религиозных отношений», предложенной В. И. Лениным, было сказано, что партия не может удовлетвориться только декретом об отделении церкви от государства и школы от церкви.

«Партия стремится к полному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной про-

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 331.

[2] Там же, стр. 401.

[3] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза Стенографический отчет», ч. I, стр. 59.

паганды, а также к фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков, организуя для этого самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду»[1].

Этими программными положениями руководствовалась и руководствуется и в настоящее время наша партия в своей научно-атеистической пропаганде. Идеологическая работа партии, направленная на воспитание масс в духе коммунизма, включает в себя и активную наступательную пропаганду материалистического мировоззрения и борьбу с антинаучными и вредными религиозными суевериями.

В ленинский проект программы «В области экономической» к параграфу, где было сказано о необходимости рационального и экономного использования всех материальных ресурсов страны и максимального объединения всей хозяйственной деятельности страны по одному общегосударственному плану, было внесено следующее добавление:

«При этом необходимо заботиться о расширении экономического сотрудничества и политических связей с другими народами, стремясь одновременно к установлению единого хозяйственного плана с теми из них, которые перешли уже к советскому устройству»[2].

В последующие годы социалистического строительства народное хозяйство всех советских республик было объединено единым хозяйственным планом.

Социалистическая система хозяйства развивается планомерно, без кризисов и спадов, которыми характеризуется экономика капиталистических стран. Планирование в социалистическом обществе строится на научной основе со строго определенными пропорциями между всеми сторонами народного хозяйства. В соответствии с ленинскими указаниями и программными установками Коммунистическая партия на всех этапах социалистического строительства совершенствовала систему планирования народного хозяйства.

В настоящее время в период развернутого строительства коммунизма в СССР в основе всей системы планирования лежат планы, составленные на местах предприятиями, стройками, совнархозами, министерствами и ведомствами. Это позволяет при планировании народнохозяйственных планов более полно выявлять материальные и трудовые ресурсы, устанавливать правильные пропорции между всеми отраслями народного хозяйства и экономическими районами страны.

В подготовленном Госпланом на основе указаний ЦК КПСС семилетнем плане развития народного хозяйства на 1959—1965 гг. принимала участие наряду с хозяйственными организациями Академия наук и другие научные центры стра-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 114.

[2] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 403.

ны. На всенародных обсуждениях контрольных цифр семилетки на собраниях, где присутствовало более 70 млн. человек, с замечаниями, предложениями и дополнениями выступили 4672 тыс. человек.

В местные партийные и советские органы, в редакции газет, журналов и радио поступило более 650 тыс. предложений. Все предложения были рассмотрены Госпланом, а затем рассмотрены и утверждены XXI съездом КПСС.

Героическим трудом советского народа — строителя коммунистического общества — семилетний план не только выполняется, но и перевыполняется.

Сейчас по поручению ЦК КПСС и Совета Министров СССР Государственная плановая комиссия разрабатывает перспективный план развития социалистического народного хозяйства, осуществление которого будет означать победу коммунистического общества.

Между странами мировой социалистической системы существует тесное экономическое сотрудничество, разделение труда, кооперирование производства и материальных ресурсов, которые способствуют наиболее благоприятному развитию производительных сил каждой социалистической страны и всей мировой системы социализма в целом.

Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС сказал: «Координация народнохозяйственных планов — вот та форма, в которой происходит объединение производственных усилий социалистических стран на современном этапе... Советский Союз считает своей важнейшей задачей и впредь содействовать укреплению единства стран мировой социалистической системы, развитию сотрудничества, экономических и культурных связей между странами социализма, на основе принципов социалистического интернационализма, братской дружбы свободных народов» [1].

В параграфе проекта программы, где говорилось о местной кустарной промышленности, программная комиссия внесла поправку о том, что партия будет содействовать и поддерживать объединение мелких кустарных предприятий в крупные промышленные единицы.

В этом же разделе программная комиссия внесла заключительный (9) пункт, в котором было сказано, что Советская власть приняла ряд мер для развития науки и ее сближения с производством и будет стремиться к дальнейшему развитию и созданию наиболее благоприятных условий научной работы в связи с подъемом производительных сил страны [2].

Эти ленинские положения программы получили свое блестящее развитие во все последующие годы социалистического строительства и особенно в период, когда Советская страна

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», ч. I, стр. 70.

[2] См. «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 405.

после полной и окончательной победы социализма вступила в новый период развернутого коммунистического строительства.

Связь науки с производством, как одно из условий мощного развития производительных сил Советской страны, записанное в программе партии, претворена в жизнь. Крупнейшие завоевания советских ученых в области ядерной физики, реактивной авиации и ракетной техники, в использовании термоядерной энергии в мирных целях и в завоевании космоса получили всеобщее признание во всем мире.

В разделе «В области экономической» в программе партии, принятой на VIII съезде РКП(б), указывалось, что важнейшей задачей победившего пролетариата является развитие производительных сил страны. Для этого необходима сознательная дисциплина труда и осознание всеми трудящимися, «что уровень их благосостояния зависит исключительно от дисциплинированности их собственного труда» [1].

Вместе с тем в программе партии указывалось, что в деле воспитания у трудящихся нового социалистического отношения к труду огромная роль принадлежит профессиональным союзам, которые должны помогать организовывать рабочий класс для успешного выполнения всех хозяйственных задач Советской власти.

Эти ленинские программные положения получили свое дальнейшее развитие в период борьбы за победу социализма в нашей стране и в новых условиях развернутого коммунистического строительства.

Советские профсоюзы, которые объединяют сейчас в своих рядах более 55 млн. рабочих и служащих, возглавляемые Коммунистической партией, развивают активность рабочего класса в деле выполнения и перевыполнения всех государственных заданий, организуют социалистическое соревнование, широко распространяют опыт передовиков и делают его достоянием всего рабочего класса. В широких размерах принимают участие рабочие массы в управлении производством через постоянно действующие производственные совещания. Только за первые шесть месяцев 1960 г. на совещаниях было принято 1500 тыс. предложений, из которых три четверти уже осуществлено.

В современных условиях в огромной степени возросла роль профсоюзов. На них возложены новые и большие задачи: организация контроля общественности за охраной труда, распределение жилплощади, а также контроль над предприятиями торговли, общественного питания, коммунального обслуживания. Профсоюзам переданы курорты и дома отдыха, они контролируют деятельность физкультурных, оздоровительных и культурно-просветительных организаций. Советские профсоюзы вносят огромный вклад в дело укрепления связи и интернациональной дружбы с рабочими и трудящимися всех стран мира.

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 404.

В разделе программы «В области сельского хозяйства» было записано, что Советское государство будет оказывать помощь в организации крупных советских хозяйств в деревне и одновременно проводить «широкое и планомерное снабжение через прокатные пункты инвентарем бедного и среднего крестьянства»[1]. В программе было сказано, что в своей работе в деревне партия будет опираться на полупролетарские слои и деревенскую бедноту, вырывая их из-под влияния деревенской буржуазии.

В докладе В. И. Ленина на VIII съезде РКП(б) «О работе в деревне» был сформулирован третий стратегический лозунг в отношении к крестьянству: опора на бедноту, прочный союз с середняком и борьба с кулаком. В написанной В. И. Лениным и принятой съездом резолюции об отношении к среднему крестьянству было подчеркнуто, что смешивать середняков с кулаками — значит нарушать не только декреты Советской власти, ее политику, но и основные принципы коммунизма.

Ленинские установки нашли свое полное выражение в принятой съездом программе партии. Там было записано:

«По отношению к среднему крестьянству политика РКП состоит в постепенном и планомерном вовлечении его в работу социалистического строительства. Партия ставит своей задачей отделять его от кулаков, привлекать его на сторону рабочего класса внимательным отношением к его нуждам, борясь с его отсталостью мерами идейного воздействия, отнюдь не мерами подавления, стремясь во всех случаях, где затронуты его жизненные интересы, к практическим соглашениям с ним, идя на уступки ему в определении способов проведения социалистических преобразований»[2].

Это положение программы целиком основано на ленинском учении о союзе рабочего класса с крестьянством и о методах вовлечения крестьянства в строительство социализма.

В программе партии был пункт о кооперации. В тот период в среде партии были «леваки», которые считали, что так как в аппарате кооперации свили себе гнездо меньшевики и эсеры, то надо вообще покончить с кооперацией и отказаться от использования этого аппарата. Ленин категорически возражал против этого вредного взгляда на кооперацию.

«...*Нужно пресекать контрреволюционные поползновения кооператоров,*— говорил В. И. Ленин,— *но это не должно быть борьбой с аппаратом кооперации.* Отсекая этих контрреволюционных деятелей, самый аппарат мы должны подчинить себе»[3].

Выполняя указания VIII съезда РКП(б), партия неуклонно очищала кооперацию от буржуазных элементов, превращая

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 406.
[2] Там же, стр. 406—407.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 156.

кооперативы в массовые организации трудящихся и усиливая в них свое влияние.

В 1923 г. в своих последних трудах, разрабатывая план строительства социализма в нашей стране, В. И. Ленин указал на огромную роль сельскохозяйственной кооперации в деле социалистической переделки деревни. Это был знаменитый кооперативный план Ленина. При советском строе в кооперации вообще и в сельскохозяйственной кооперации в особенности Ленин видел доступный и понятный для миллионов крестьян путь перехода от мелкого, единоличного хозяйства к крупным товарищеским производственным объединениям. Через кооперацию крестьяне непосредственно приобщались к построению социализма.

Ленин указывал, что кооперирование крестьянских хозяйств после завоевания власти рабочим классом является весьма важной и сложной задачей. Объединение крестьян в кооперативы должно проводиться на добровольных началах, исключая какие-либо меры администрирования. При пролетарской диктатуре, общественной государственной собственности на средства производства кооперативные объединения трудящихся крестьян — это и есть путь к социализму.

«В самом деле,— писал В. И. Ленин,— власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д.,— разве это не все, что нужно для того, чтобы из кооперации, из одной только кооперации, которую мы прежде третировали, как торгашескую, и которую с известной стороны имеем право третировать теперь, при нэпе так же, разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения» [1].

Ленинский кооперативный план явился крупнейшим открытием марксистской науки, громадным шагом в развитии учения о построении социализма и укрепления союза рабочего класса с крестьянством.

Прочный союз рабочего класса с основными массами трудящегося крестьянства является высшим принципом диктатуры пролетариата.

Исходя из этого важнейшего теоретического положения В. И. Ленин призывал рабочий класс под руководством Коммунистической партии вести такую разумную политику по отношению к середняку — основной массе крестьянства, чтобы помочь ему добровольно переходить к коллективному хозяйству. Эту ленинскую политику партия неуклонно проводила в жизнь, преодолевая сопротивление классовых врагов и их агентуры —

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 428.

троцкистов и правых оппортунистов. Несокрушимый союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса во главе с его Коммунистической партией обеспечил осуществление ленинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, обеспечил полную и окончательную победу социализма в СССР.

В разделах программы партии «В области распределения», «Денежное и банковское дело» и «В области финансов» был ряд положений, которые вытекали из вынужденной экономической политики пролетариата периода военного коммунизма. Устарелость этих частей программы сказалась уже после окончания гражданской войны при переходе к новой экономической политике.

В. И. Ленин и последующие съезды партии, обобщая опыт социалистического строительства, выдвигали новые программные положения, которые служили руководством в практической деятельности партии, взамен отдельных устарелых параграфов экономического раздела программы. Но в этом разделе программы имелись и такие положения, которые сохраняют свою значимость и в современных условиях. Так, например, «В области жилищного вопроса» было сказано, что партия будет «всеми силами стремиться к улучшению жилищных условий трудящихся масс; к уничтожению скученности и антисанитарности старых кварталов, к уничтожению негодных жилищ, к перестройке старых, постройке новых, соответствующих новым условиям жизни рабочих масс, к рациональному расселению трудящихся» [1].

В годы гражданской войны тысячи рабочих семей были переведены в квартиры, которые занимала буржуазия. Все последующие годы вместе с ростом промышленности и городов шло жилищное строительство и сотни тысяч трудящихся получили новые квартиры.

В годы Великой Отечественной войны немецко-фашистские захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и поселков, свыше 70 тыс. сел и деревень, более 6 млн. зданий и лишили крова более 25 млн. человек. В послевоенные годы советский народ не только восстановил все эти разрушения, но построил новые города. К концу семилетки будет построено 15 млн. квартир. Уже в 1959 г., в первом году семилетки, было построено более 2,2 млн. квартир, почти столько, сколько было построено за десять довоенных лет. В ближайшие 10—12 лет будет решена общенародная задача ликвидации недостатка в жилье.

Так осуществляется ленинское программное положение об обеспечении трудящихся благоустроенным жильем.

В ленинском проекте программы был раздел «В области

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 409.

охраны труда». В программную комиссию VIII съезда РКП(б) был представлен Наркоматом социального обеспечения раздел программы «В области социального обеспечения». Программная комиссия решила объединить эти два раздела в один и назвать: «В области охраны труда и социального обеспечения». В разделе было закреплено положение о восьмичасовом рабочем дне для всех трудящихся, а для лиц, не достигших 18 лет, и для горнорабочих — шестичасовой рабочий день. В разделе программы, принятой съездом партии, было записано, что партия ставит своей задачей «в дальнейшем, при общем увеличении производительности труда, максимальный 6-часовой рабочий день без уменьшения вознаграждения...» [1].

Выполняя программные задачи, поставленные В. И. Лениным, стало возможным в результате великих побед социализма в нашей стране уже с 1960 г. перевести всех рабочих и служащих на семичасовой рабочий день, а рабочих угольной и горнорудной промышленности, занятых на подземных работах,— на шестичасовой рабочий день. С 1964 г. намечается перевод работников, занятых на подземных работах и в производствах с вредными условиями работы, на 6—5-часовой рабочий день, или на 30—35-часовую рабочую неделю.

Так осуществляется одно из важных программных задач Коммунистической партии.

В программную комиссию VIII съезда РКП(б) народный комиссар здравоохранения Н. А. Семашко представил проект раздела программы «В области здравоохранения» [2]. Программная комиссия приняла основное положение этого проекта и он вошел в последний раздел программы «В области охраны народного здоровья» [3].

В Советском Союзе трудящиеся пользуются бесплатным медицинским обслуживанием. Как результат победы социализма в СССР, смертность уменьшилась по сравнению с довоенной в четыре раза, а среди детей — в шесть раз. В Советском Союзе самая высокая в мире продолжительность жизни. Все расходы, связанные с дальнейшим улучшением здоровья трудящихся, развитием спорта, всех сторон быта и отдыха трудящихся, берет на себя Советское государство.

Эти программные требования о широких оздоровительных и лечебных мероприятиях были полностью проведены в жизнь и получили дальнейшее огромное развитие.

После доклада программной комиссии VIII съезд РКП(б) единогласно принял ленинскую программу партии [4].

В своей речи при закрытии VIII съезда партии В. И. Ленин сказал о принятой программе: «Мы уверены, что она... уже во-

---

[1] «Восьмой съезд РКП(б). Протоколы», стр. 410.
[2] См. там же, стр. 336.
[3] Там же, стр. 411.
[4] Там же, стр. 337.

шла в историю III Интернационала, как программа, подводящая итоги новому этапу всемирного освободительного движения пролетариата. Мы увидим, что в целом ряде стран, где у нас гораздо больше союзников и друзей, чем мы знаем, простой перевод нашей программы будет лучшим ответом на вопрос, что сделала Российская коммунистическая партия, которая представляет один из отрядов всемирного пролетариата»[1].

Великий вождь Коммунистической партии В. И. Ленин выразил непоколебимую и непреложную уверенность в том, что как бы ни тяжелы были испытания, «которые может еще принести нам издыхающий зверь международного империализма,— этот зверь погибнет и социализм победит во всем мире»[2].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 198.
[2] Там же, стр. 201.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Со времени принятия программы на VIII съезде партии прошло более сорока лет. Это были годы напряженной борьбы, преодоления огромных трудностей и всемирно-исторических побед социализма. Развивая и претворяя в жизнь ленинский план строительства социализма в СССР, преодолевая сопротивление классовых врагов, оппортунистов и капитулянтов, советский народ, руководимый Коммунистической партией, превратил свою Родину в несокрушимую социалистическую державу, являющуюся могущественным оплотом для народов всего мира в их борьбе за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

После VIII съезда РКП(б), вплоть до последних дней жизни, В. И. Ленин продолжал работать над развитием программных положений и задач Коммунистической партии в строительстве социализма в нашей стране.

Разрабатывая проблемы восстановления и развития народного хозяйства и построения фундамента социалистической экономики, В. И. Ленин выдвинул план электрификации всей страны (ГОЭЛРО) как главную народнохозяйственную задачу. В. И. Ленин рассматривал ГОЭЛРО как единственно возможную базу технического перевооружения советского хозяйства и создание крупной машинной индустрии, как основы социалистической экономики и технико-экономической независимости Советского государства.

Подчеркивая огромнейшее значение плана ГОЭЛРО, В. И. Ленин на VIII Всероссийском съезде Советов в декабре 1920 г. сказал:

«*Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны...* Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно»[1]. План электрификации России В. И. Ленин назвал «второй программой партии», имеющей исключительное значение для построения коммунизма в нашей стране.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 484.

План ГОЭЛРО, рассчитанный на 10—15 лет, намечал постройку 30 новых районных электростанций, из них 10 гидроэлектростанций общей мощностью в 1,5 млн. *квт*. Общую мощность всех электростанций страны намечалось довести до 1750 тыс. *квт* с годовой выработкой электроэнергии в 8,8 млрд. *квт-ч*.

В то время, когда В. И. Ленин выдвигал перед партией и советским народом задачу электрификации страны, оппортунистические элементы, не веря в силы и способности советского народа, возражали против ленинского плана. На заседании Совета труда и обороны 18 февраля 1921 г. В. И. Ленин вел запись выступлений. По поводу плана электрификации страны Рыков заявил: «Не надо *спешить*». В. И. Ленин по этому поводу отмечает: *«...затемняется существо дела»* [1].

Против ленинского плана электрификации России выступал и Троцкий, уже тогда проявивший неверие в возможность преодоления технико-экономической отсталости нашей страны, что по существу вытекало из троцкистского отрицания возможности победы социализма в одной стране.

Большинство Центрального Комитета полностью поддерживало ленинский план электрификации страны. Преодолевая сопротивление противников ленинизма, Коммунистическая партия возглавила борьбу за осуществление ленинского плана электрификации России.

Задания плана ГОЭЛРО были выполнены через десять лет, в 1930 г. А в настоящее время наши электростанции дают в 26 раз больше электроэнергии, чем намечалось планом ГОЭЛРО.

Осуществление семилетнего плана развития народного хозяйства на 1959—1965 гг. явится решающим этапом в реализации идеи Ленина о сплошной электрификации страны. В этой семилетке будут электрифицированы железные дороги протяженностью в 20 тыс. *км*, все совхозы, ремонтно-технические станции, колхозы и рабочие поселки. В 1965 г. будет вырабатываться 500—520 млрд. *квт-ч* электроэнергии.

Согласно перспективному плану сплошной электрификации всей страны, в 1970 г. будет выработано электроэнергии до 900 млрд. *квт-ч*, в 1975 г.— около 1500 млрд. *квт-ч* и в 1980 г.— около 2300 млрд. *квт-ч*.

Это значит, что примерно через десять лет мы достигнем уровня современной выработки электроэнергии на душу населения в США, а затем быстро перегоним и в этом самую сильную капиталистическую державу.

Выступая на Всесоюзном совещании по энергетическому строительству 28 ноября 1959 г., Н. С. Хрущев сказал: «...перспективный план электрификации страны на 15—20 лет, пер-

---

[1] «Ленинский сборник», т. XX, стр. 20.

спективный план развития народного хозяйства на тот же срок должен стать главным стержнем нашей программы коммунистического строительства»[1].

В. И. Ленин указал, что в Республике Советов есть все необходимое и достаточное для построения полного социалистического общества. Для этого необходимо укреплять диктатуру пролетариата, союз рабочего класса с крестьянством и неуклонно проводить политику социалистической индустриализации страны, накапливать средства для тяжелой индустрии — экономической базы социализма.

В статье «Лучше меньше, да лучше» (продиктованной в начале февраля 1923 г.) В. И. Ленин призывал партию и рабочий класс ценой величайшей экономии в Советском государстве добиться необходимых средств для развития тяжелой промышленности. «Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидроторфа, для достройки Волховстроя и прочее.

В этом и только в этом будет наша надежда»[2].

Коммунистическая партия твердо и неуклонно шла по пути, указанному В. И. Лениным.

Преодолевая внешние и внутренние трудности, ломая сопротивление враждебных классов, а также оппортунистов и капитулянтов внутри партии, Коммунистическая партия, вооруженная учением Ленина, подняла рабочий класс и трудящихся на борьбу за превращение нашей страны из отсталой, аграрной в мощную индустриальную державу. В настоящее время социализм в нашей стране одержал полную и окончательную победу. СССР вступил в новую полосу общественного развития — в полосу развернутого строительства коммунистического общества.

Семилетний план развития народного хозяйства на 1959—1965 гг. даст возможность совершить новый скачок к более высокому качественному состоянию социалистической экономики по пути к коммунизму. В течение семи лет в СССР будет произведено столько промышленной продукции, сколько ее было произведено за все время существования Советской власти.

В настоящее время по объему промышленного производства СССР занимает первое место в Европе и второе в мире. Валовая продукция промышленности увеличилась по сравнению с 1913 г. более чем в 40 раз, причем производство средств про-

---

[1] Н. С. Хрущев. Претворение в жизнь ленинских идей электрификации страны — верный путь к победе коммунизма. Речь на Всесоюзном совещании по энергетическому строительству 28 ноября 1959 года, М., 1959, стр. 11.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 459.

изводства возросло в 23 раза, а продукция машиностроения и металлообработки — более чем в 270 раз.

Уже в 1960 г. в Советском Союзе было произведено 65 млн. *т* стали и добыто свыше 145 млн. *т* нефти. Перевыполняя семилетний план развития народного хозяйства СССР, прирост промышленной продукции в 1960 г. превысил 140 млрд. руб.

Успешно осуществляемая комплексная механизация и автоматизация производственного процесса дает возможность ускорить выполнение всех производственных заданий.

Вступление СССР в период развернутого строительства коммунизма, мощное массовое движение передовиков рабочего класса за звание ударников, бригад и коллективов коммунистического труда знаменуют собой высший этап в развитии социалистического соревнования.

В первых коммунистических субботниках периода гражданской войны В. И. Ленин увидел начало поворота в отношении масс к труду. В коммунистических субботниках Ленин увидел ростки коммунизма, начало победы над мелкобуржуазной распущенностью, тунеядством, частнособственническим эгоизмом, которые оставил нам в наследство капитализм. В первых коммунистических субботниках впервые нашло свое выражение социалистическое соревнование, которое ширилось и приняло все более разносторонние формы и массовый характер в период победоносного строительства социализма в СССР.

В движении бригад коммунистического труда, которые ставят своей целью добиться не только высоких технических и экономических показателей и культурного роста, но и выработки у себя коммунистических норм поведения как в общественной, так и в личной жизни, проявляются те новые черты людей коммунистического общества, о которых говорил В. И. Ленин.

Успешно решаются воедино задачи создания материально-технической базы коммунизма и на этой основе — формирование и воспитание нового человека коммунистического общества.

В обстановке огромного трудового подъема народных масс, когда в широком движении ударников и бригад коммунистического труда все больше проявляется новое коммунистическое отношение к труду, особо нетерпимыми являются проявления тунеядства, стяжательства, дармоедства. «Кто не работает, тот не ест» — этот священный принцип социализма означает, что труд является всеобщей обязанностью всех трудоспособных граждан.

Партия выдвинула вопрос об усилении борьбы против тунеядцев и частнособственнических проявлений, что было широко поддержано всей советской общественностью. Это и есть осуществление ленинских программных положений нашей партии о поддержке ростков нового, коммунистического отношения к труду и о борьбе за преодоление старого, косного, вредного, что мешает нашему продвижению к коммунизму.

В. И. Ленин поставил задачу обеспечить такое могучее развитие Советского государства, чтобы в экономическом отношении догнать и перегнать самые передовые страны капитализма. Еще накануне Великой Октябрьской социалистической революции в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», а затем в 1921 г., когда Советская страна была бедной и разоренной, В. И. Ленин в письме к руководителям бакинской нефтяной промышленности указывает на историческую задачу, стоящую перед советским народом: «...*догнать* (а затем и обогнать) современный передовой капитализм»[1].

Твердо и неуклонно идя по пути, намеченному Лениным, героический советский народ под руководством Коммунистической партии победоносно решает эту историческую задачу: догнать, а затем и перегнать США в экономическом отношении. Осуществление семилетнего плана развития народного хозяйства на 1959—1965 гг. явится решающим этапом в мирном экономическом соревновании двух систем: социализма и капитализма. За 16 послевоенных лет промышленное производство СССР в среднем за год увеличивалось на 10,7%, а в США — на 1,8%. Уже в 1960 г. Советский Союз опередил США по добыче железной руды и угля, по производству кокса, магистральных пассажирских вагонов, зерновых комбайнов, пиломатериалов, шерстяных тканей, животного масла, сахара. К концу семилетки СССР выплавит стали около 100 млн. *т* и сравняется с американским уровнем. Через несколько лет после выполнения семилетнего плана, примерно к 1970 г., а может быть и раньше, Советский Союз выйдет на первое место в мире не только по абсолютному объему всех отраслей производства, но и по производству продукции на душу населения. Это будет всемирно-историческая победа социализма в мирном соревновании с капитализмом на международной арене.

В современных условиях успешно развивается экономика всех социалистических стран. Используя преимущество социалистической системы и внутренние ресурсы каждой страны, все социалистические страны сообща решают историческую задачу — в кратчайший срок превзойти мировую капиталистическую систему по абсолютному объему производства, а затем и обогнать наиболее экономически развитые капиталистические страны по уровню производства на душу населения.

Последовательно осуществляя ленинский кооперативный план, Коммунистическая партия и Советская власть, опираясь на поддержку широчайших масс крестьянства, развивали различные формы кооперативного движения и обеспечили переход мелких крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического земледелия.

В настоящее время сельское хозяйство оснащено самыми

---

[1] «Ленинский сборник», т. XX, стр. 158.

современными машинами и механизмами. Колхозы и совхозы располагают многочисленными высококвалифицированными кадрами. В семилетке будет достигнут такой рост сельскохозяйственного производства, который позволит полностью удовлетворить возросшие потребности в продуктах питания, а промышленность — в сырье и обеспечит все другие нужды государства в сельскохозяйственной продукции.

Возросли производительные силы деревни, создаются условия для все более высокого уровня обобществления колхозного производства. Коммунистическая партия наметила пути подъема колхозно-кооперативной собственности до уровня общенародной, определила дальнейшие перспективы их слияния в единую коммунистическую собственность.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, Коммунистическая партия Советского Союза обеспечила дальнейшее укрепление нерушимого союза рабочего класса и крестьянства под руководством рабочего класса.

Важнейшей конкретной программой борьбы за дальнейший могучий подъем сельского хозяйства и создание изобилия сельскохозяйственных продуктов явилось выступление Н. С. Хрущева на январском Пленуме ЦК КПСС в январе 1961 г. и принятые Пленумом решения. Обобщая богатый опыт борьбы за подъем сельского хозяйства, Пленум ЦК подчеркнул необходимость и реальную возможность быстрого развития всех отраслей колхозного и совхозного производства, сочетания моральных и материальных стимулов в повышении производительности труда.

Ленинский кооперативный план был практически претворен в жизнь также во всех других странах мировой социалистической системы. В социалистических странах успешно решается вопрос перехода индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные социалистические хозяйства.

В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 г. сказано: «Ленинский кооперативный план доказал свою великую жизненность как для тех стран, где существовала длительная традиция глубокой привязанности крестьянства к частной собственности на землю, так и для стран, недавно покончивших с феодальными отношениями. Упрочился братский союз рабочих и крестьян под руководством рабочего класса, поддержание и укрепление которого является, как указал В. И. Ленин, высшим принципом диктатуры пролетариата» [1].

В. И. Ленин указывал, что успешная борьба за построение социализма в нашей стране невозможна без проведения культурной революции. Это значило осуществить всеобщую грамотность народа, расширить сеть средних и высших учебных заве-

[1] «Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий», стр. 16—17.

дений, создать многочисленные кадры во всех отраслях народного хозяйства и культуры.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, Коммунистическая партия обеспечила уже в довоенные годы осуществление в нашей стране подлинной культурной революции. Советский Союз является страной сплошной грамотности. Нет ни одной советской республики, где не было бы широкой сети школ, культурно-просветительных учреждений, высших учебных заведений, где бы обучение не проходило на родном языке.

До революции среди рабочих и крестьян не было людей со средним и тем более с высшим образованием, а, по данным переписи 1959 г., среди граждан Советского Союза, занятых физическим трудом, имеется 32% со средним и высшим образованием, в том числе 39% среди рабочих и 21% среди крестьян. Советский Союз является страной самой передовой техники, науки и культуры.

Выдающимся успехом советских ученых и всего нашего народа является успешный запуск первых в мире искусственных спутников Земли и многоступенчатой космической ракеты в сторону Луны. Огромным достижением является запуск тяжелого спутника Земли, с которого стартовала автоматическая межпланетная станция в направлении Венеры. Запуск в космос кораблей-ракет с живыми существами и возвращение их на Землю вплотную приблизил эру полета человека в космос. И вот свершилось! 12 апреля 1961 г. советский летчик-космонавт майор Юрий Гагарин на корабле-спутнике «Восток» совершил *первый* в мире космический полет и благополучно вернулся на священную землю нашей Родины. Советская наука в завоевании космоса также ярко демонстрирует перед всем человечеством величие нашего государственного и общественного строя. Советские ученые занимают ведущее место в мире и в области мирного использования атомной энергии, и в производстве самой совершенной военной техники, служащей интересам социализма и коммунизма и политике установления прочного мира между народами. Осуществление величественной программы развернутого коммунистического строительства в СССР создает все необходимые условия для еще большего развития науки и техники, для новых открытий и изобретений, для гармонического сочетания физического и умственного труда.

Трудящиеся всего мира все больше убеждаются в преимуществах социализма перед капитализмом. В нашей стране будет самый короткий рабочий день и самая короткая рабочая неделя, при полной занятости и одновременном росте благосостояния населения. За семилетие реальный доход трудящихся вырастет на 40%. В Советском Союзе строится ежегодно квартир больше, чем в США, Англии, Франции, Голландии, Бельгии и Швейцарии, вместе взятых. Непрерывно растут расходы государства на общественное обслуживание трудящихся. Решением партии и

Советского правительства с октября 1960 г. осуществляется отмена налогов с заработной платы трудящихся. По семилетнему плану на выплату по социальному страхованию, на пособия, пенсии, стипендии учащихся, медицинское обслуживание, расходы на школы, институты, ясли, детские сады, санатории и дома отдыха будет израсходовано 36 млрд. руб., что составит около 380 руб. в год на каждого работника (в новых ценах).

Таковы великие социальные завоевания советского народа, который под руководством Коммунистической партии успешно строит коммунистическое общество.

Последовательно осуществляя ленинскую национальную политику, воспитывая массы в духе пролетарского интернационализма и советского патриотизма, Коммунистическая партия сцементировала великую дружбу народов СССР.

Решение XXI съезда КПСС о расширении прав союзных республик во всех областях государственной и хозяйственной деятельности полностью вытекает из ленинских принципов национальной политики — принципов пролетарского интернационализма, равноправия, суверенитета и дружбы народов.

В докладе на XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев сказал: «Содружество социалистических наций является источником роста сил и могущества многонационального социалистического государства. Наша партия, воспитывая массы в духе пролетарского интернационализма, всегда вела непримиримую борьбу как против великодержавного шовинизма, так и против местного национализма» [1].

Все советские социалистические нации единой братской семьей под руководством Коммунистической партии самоотверженно борются за выполнение исторических решений XXI съезда КПСС.

В. И. Ленин указывал, что при коммунизме все трудящиеся будут участвовать в управлении производством, в решении всех общественных дел. Идя по ленинскому пути, Коммунистическая партия широко развертывает социалистическую демократию и проводит огромную работу по коммунистическому воспитанию масс. Общественным организациям трудящихся передается ряд функций, которые выполнялись государственными органами. По мере развертывания социалистической демократии, расширения прав и обязанностей общественных организаций, по мере вовлечения широких масс трудящихся в управление всеми делами страны государственные учреждения постепенно утратят свой политический характер и превратятся в органы коммунистического самоуправления. В решении этих задач не ослабляется, а усиливается роль подлинно демократического, социалистического государства. Неизмеримо возрастает и повышается ор-

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, стр. 45.

ганизаторская и воспитательная роль Коммунистической партии в руководстве всеми массовыми, общественными организациями трудящихся. КПСС помогает в массовых организациях воспитывать и формировать новых людей коммунистического общества и бороться с пережитками капитализма в сознании людей. Партия неустанно напоминает, что создание материально-технической базы коммунизма неразрывно связано с формированием и воспитанием людей нового коммунистического общества.

Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, говоря о задачах коммунистического воспитания трудящихся, указывал: «Нужно развивать у советских людей коммунистическую нравственность, в основе которой лежит преданность коммунизму и непримиримость к его врагам, сознание общественного долга, активное участие в труде на благо общества, добровольное соблюдение основных правил человеческого общежития, товарищеская взаимопомощь, честность и правдивость, нетерпимость к нарушителям общественного порядка» [1].

Новое, коммунистическое входит в быт трудящихся. Об этом свидетельствуют факты массового трудового героизма и бесчисленные примеры высокого общественного долга, проявляемые советскими людьми во всех областях жизни.

Коммунистическая партия вдохновляет и поднимает движение нового; пример передовиков обобщается партией и становится достоянием рабочего класса, колхозного крестьянства и социалистической интеллигенции.

В. И. Ленин выдвинул как незыблемый принцип внешней политики Советской власти мирное сосуществование и экономическое соревнование государств с различным социальным строем.

Мирное сосуществование двух систем — это, как указывал В. И. Ленин, «состязание двух способов, двух формаций, двух хозяйств — коммунистического и капиталистического» [2]. Успехи в социалистическом строительстве оказывали и оказывают огромное воздействие на мировое революционное движение. Мирное сосуществование и соревнование есть форма классовой борьбы, но борьбы мирными средствами.

В условиях мира социалистическое хозяйство Советского Союза все ярче и нагляднее будет раскрывать свое преимущество перед капиталистическим строем во всех областях экономики, науки и культуры. Мирное сосуществование и экономическое соревнование двух систем характеризуется непримиримой идеологической борьбой между социализмом и капитализмом.

В Заявлении Совещания коммунистических и рабочих партий 1960 г. сказано:

---

[1] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. I, стр. 55.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 426.

«Политика мирного сосуществования отвечает коренным интересам всех народов, всех, кто не хочет новых кровопролитных войн и добивается прочного мира. Эта политика способствует укреплению позиций социализма, росту престижа и международного влияния социалистических стран, повышает авторитет и влияние коммунистических партий в капиталистических странах. Мир — верный союзник социализма, ибо время работает на социализм, против капитализма. Линия на мирное сосуществование — это линия на мобилизацию масс, на развертывание активных действий против врагов мира».

В. И. Ленин был убежден, что существование и процветание Советского государства, правильная и мудрая политика Коммунистической партии в строительстве социализма, укрепление союза рабочего класса с крестьянством и дружба многонациональных народов Советского Союза будут оказывать могучее влияние на революционное движение народов всего мира.

Говоря о народах Китая и Индии, В. И. Ленин писал: «...для всего мира ясно теперь, что они втянулись в такое развитие, которое не может не привести к кризису всего всемирного капитализма»[1]. История всех последующих лет полностью подтвердила гениальные предвидения В. И. Ленина.

Выход социализма за пределы одной страны после второй мировой войны, превращение социализма в мировую общественно-экономическую систему, образование и укрепление лагеря социалистических стран, крах колониальной системы империализма — все это свидетельствует об углублении общего кризиса капитализма и неизбежной его гибели.

В настоящее время в развитии общего кризиса капитализма наступил новый этап, значение которого состоит в том, что он возник в условиях мирного соревнования и борьбы двух систем, в обстановке усиления борьбы широчайших народных масс за мир, все большего изменения соотношения сил в пользу социализма, резкого обострения всех противоречий империализма, в обстановке подъема борьбы народных масс за демократию, национальную независимость и социализм.

Великий китайский народ, свергнувший иго империализма, победоносно строит социализм в братском союзе со всеми странами мирового социалистического лагеря.

Успешно строят социализм европейские страны народной демократии. По пути строительства социализма вслед за великим Китаем идут и другие страны народной демократии в Азии. Свыше миллиарда людей, более одной трети населения земного шара, строят социализм и коммунизм под непобедимым знаменем марксизма-ленинизма.

Добровольное содружество и братская взаимопомощь равноправных и суверенных социалистических государств является

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 457.

величайшим завоеванием международного коммунистического движения.

Мировая социалистическая система вступила в новый этап своего развития. В масштабах всей системы социализма одержаны решающие победы.

В. И. Ленин в первоначальном наброске тезисов по национальному и колониальному вопросам для II Конгресса Коминтерна в 1920 г. писал, что пролетарский интернационализм требует решительной борьбы с мелкобуржуазным национализмом и национальным эгоизмом, «подчинения интересов пролетарской борьбы в одной стране интересам этой борьбы во всемирном масштабе» [1].

В. И. Ленин пророчески писал, что еще более злободневным станет этот вопрос, когда будет осуществлена «задача превращения диктатуры пролетариата из национальной (т. е. существующей в одной стране и не способной определять всемирную политику) в интернациональную (т. е. диктатуру пролетариата по крайней мере нескольких передовых стран, способную иметь решающее влияние на всю мировую политику)» [2].

То, о чем писал В. И. Ленин, осуществилось в результате победы и преуспевания мировой социалистической системы, которая превратилась сейчас в решающий фактор развития человеческого общества.

В результате выполнения семилетнего плана развития народного хозяйства СССР, а также хозяйственных планов стран народной демократии государства социалистической системы будут производить более половины всей мировой промышленной продукции. Превосходство мировой системы социализма над мировой капиталистической системой в сфере материального производства будет обеспечено окончательно.

В борьбе против империализма и колониализма добились политической независимости многие народы Африки и огромное большинство народов Азии. На африканском континенте появилось 28 независимых государств, в которых живет более 180 млн. населения. В этих странах в 18 из 28 независимость была провозглашена в 1960 г.

На XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН глава Советского правительства Н. С. Хрущев представил Декларацию о полной и окончательной ликвидации позорной колониальной системы и предоставлении независимости всем еще угнетенным народам. Предложение Советского правительства было встречено с огромным энтузиазмом и нашло полную поддержку у всех миролюбивых народов.

Обобщая опыт борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки за свое освобождение от ига империализма, коммуни-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 126.

[2] Там же.

стические и рабочие партии теоретически развивают дальше также и марксистско-ленинское учение по национально-колониальному вопросу.

Подчеркнув, что крушение колониальной системы является вторым по своему историческому значению явлением после победы мировой системы социализма, Совещание представителей коммунистических и рабочих партий указало те классовые силы, единый фронт которых может обеспечить уничтожение колониального гнета, а после завоевания независимости наиболее успешно и быстро ликвидировать тяжелое наследие колониализма.

В Заявлении Совещания говорится: «Союз рабочего класса и крестьянства представляет собой важнейшую силу в деле завоевания и защиты национальной независимости, осуществление глубоких демократических преобразований и обеспечения социального прогресса. Этот союз призван быть основой широкого национального фронта».

Указывая, что народы, освободившиеся от колониального рабства, неизбежно поймут, что наиболее верный путь для ликвидации вековой отсталости и сохранения завоеванной свободы, это путь некапиталистического развития. Совещание выдвигает вопрос о государстве национальной демократии. Для образования такого типа государства в настоящее время создаются условия в ряде стран, освободившихся от ига колониализма. Государство национальной демократии ведет активную борьбу против империализма, решительно отстаивает свою политическую и экономическую независимость, борется за мир во всем мире. В своей внутренней политике государство национальной демократии доводит до конца антифеодальные демократические преобразования, обеспечивает народу демократические права. «Образование и укрепление государств национальной демократии,— говорится в Заявлении,— обеспечивают им возможность быстро развиваться по пути социального прогресса, играть активную роль в борьбе народов за мир, против агрессивной политики империалистического лагеря, за полную ликвидацию колониального ига».

Советский Союз, все страны социалистического лагеря и мировое коммунистическое движение, верные заветам Ленина, всемерно поддерживают освободительную борьбу народов за свою независимость и оказывают бескорыстную моральную и материальную помощь всем народам, борющимся за освобождения от ига колониализма.

Вся внутренняя и внешняя политика Советского правительства является блестящим претворением в жизнь великих идей Ленина, программных положений нашей Коммунистической партии.

Коммунистическая партия и ее Центральный Комитет, неразрывно соединяя теорию с практикой, обогащают учение марксизма-ленинизма новыми программными положениями, вытекаю-

щими из анализа новой обстановки внутри СССР и на международной арене.

Во всей многообразной деятельности КПСС наиболее ярко сказывается органическое слияние марксистско-ленинской теории и практики коммунистического строительства.

В статье «Как организовать соревнование» (декабрь 1917 г.) В. И. Ленин писал:

«...Сейчас все дело *в практике,* что наступил именно тот исторический момент, когда теория превращается в практику, оживляется практикой, исправляется практикой, проверяется практикой» [1].

Вся деятельность ЦК КПСС по руководству коммунистическим строительством основана на глубоком теоретическом обобщении практики. Все мероприятия партии, проведенные в последнее время: по перестройке руководства промышленностью и техническому прогрессу, реорганизации МТС, продаже техники колхозам и улучшении руководства сельским хозяйством, перестройке народного образования и укреплении связи школы с жизнью, вся сумма мероприятий по передаче ряда государственных функций общественным организациям — явились теоретическим обобщением практики. В процессе решения этих практических задач партия развивает дальше марксистско-ленинскую теорию, которая освещает путь дальнейшей борьбы за победу коммунизма.

Говоря о единстве теории и практики, Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС сказал:

«Марксистско-ленинская теория, составляющая основу нашей идеологии, неразрывно связана с жизнью людей. Высокие идеи неотделимы от деятельности людей, производящих все материальные блага общества...

В неразрывной связи с жизнью народа, его деятельностью, с развитием общества — великая сила нашей идеологии, идей коммунизма» [2].

Великие успехи Советского Союза и всех социалистических стран имеют огромное интернациональное значение. Они служат наглядным примером и поддержкой рабочим и трудящимся капиталистических стран в их борьбе против гнета монополий, за демократические права, социальный прогресс и прочный мир. Успехи в строительстве социализма и коммунизма в нашей стране и во всей социалистической системе, неуклонный подъем благосостояния и повышения уровня жизни наших народов указывают трудящимся всех стран капитализма верный путь к избавлению от эксплуатации, безработицы, нищеты и бесправия.

Коммунистическая партия Советского Союза, творчески при-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 373—374.

[2] «Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза, Стенографический отчет», ч. I, 1959, стр. 114.

меняющая теорию марксизма-ленинизма в новых условиях жизни и борьбы, своим беззаветным служением народу завоевала огромный авторитет, любовь и уважение среди рабочего класса и трудящихся всех стран мира.

В Заявлении Совещания коммунистических и рабочих партий (ноябрь 1960 г.) сказано, что Коммунистическая партия Советского Союза, как наиболее опытный и закаленный отряд международного пролетариата была и остается впредь общепризнанным авангардом мирового коммунистического и рабочего движения.

«Опыт КПСС, накопленный в борьбе за победу рабочего класса в строительстве социализма и в осуществлении развернутого строительства коммунизма, имеет принципиальное значение для всего международного коммунистического движения. Пример КПСС и ее братская солидарность вдохновляют все коммунистические партии в их борьбе за мир и социализм и являются выражением применения революционных принципов пролетарского интернационализма на практике».

XX съезд КПСС постановил поручить Центральному Комитету подготовить проект новой программы партии. Новая программа Коммунистической партии Советского Союза будет принята на XXII съезде КПСС. В ней будет теоретически обобщен весь огромный исторический путь, пройденный советским народом под руководством своей ленинской партии, и великие завоевания всей социалистической системы; будут учтены новые явления в жизни народов всех стран мира, успешно ведущих борьбу за прочный мир, демократию и социализм против империализма и колониализма. В новой программе будут сформулированы и определены новые величайшие задачи, стоящие перед партией и советским народом в борьбе за окончательное торжество великих предначертаний Маркса — Энгельса — Ленина, за нашу конечную цель — полную победу коммунизма.

РАЗРАБОТКА В.И.ЛЕНИНЫМ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ